



**ДОКЛАД  
О СОСТОЯНИИ И РАЗВИТИИ ИНСТИТУТОВ  
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА  
В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ  
ЗА 2022 ГОД**



Архангельск, 2023 год

## **ДОКЛАД**

# **О СОСТОЯНИИ И РАЗВИТИИ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ за 2022 ГОД**

## **ИНИЦИАТИВА, МЕНЯЮЩАЯ МИР: ГРАЖДАНСКОЕ УЧАСТИЕ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА: ГОРОДСКИЕ И СЕЛЬСКИЕ ТЕРРИТОРИИ.....	5
КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНА: ОТ ТУРИЗМА К РАЗВИТИЮ ТЕРРИТОРИЙ.....	15
НЕСТАНДАРТНЫЕ ФОРМЫ ЗАНЯТОСТИ КАК РЕСУРС ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА.....	21
ОСОЗНАННЫЙ ПАТРИОТИЗМ КАК ОСНОВА КОНСОЛИДАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА.....	26
НЕКОММЕРЧЕСКИЙ СЕКТОР В ДЕЙСТВИИ .....	33
ПОТЕНЦИАЛ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ В РАЗВИТИИ РЕГИОНА ....	40
НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ.....	45
ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ .....	53
Заключение .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
Рекомендации.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>

## Введение

Настоящий доклад подготовлен с целью оценки развития гражданского общества в Архангельской области в 2022 году. В докладе использованы результаты исследований, проведенных на территории региона за период 2022-2023 гг.

Центральная повестка доклада – **инициатива, меняющая мир: гражданское участие как основа развития региона**. Гражданское общество – это включенные в заботу об общем будущем неравнодушные и активные граждане. Без гражданского общества невозможно развитие как страны, так и региона. Мы рассматриваем гражданское участие как необходимое условие для улучшения уровня жизни, обсуждения альтернатив, снижения социальных, экономических и иных рисков при принятии управленческих решений. Суть вопроса заключается не в том, имеет ли место участие, а скорее в том, насколько значимым оно является, и какие условия имеют больший или меньший потенциал для расширения и активизации общественного участия. Доклад продолжает заложенные в предыдущих годах темы общественного доверия и социальной справедливости.

Доклад ориентирован на субъекты общественного управления, экспертов, представителей власти всех уровней. Представленные результаты не только являются итогами проделанной работы, но и выстраивают траектории дальнейших действий для укрепления гражданского общества в регионе. Доклад Общественной палаты – это приглашение к коллективному обсуждению и осмыслению процессов в различных сегментах и институтах гражданского общества с учетом актуальной повестки дня нашей страны.

## ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА: ГОРОДСКИЕ И СЕЛЬСКИЕ ТЕРРИТОРИИ

Численность населения Архангельской области на 1 января 2022 года (с учетом итогов Всероссийской переписи населения 2020 года) составляет 974 604 чел. Архангельская область – регион с большой территориальной протяженностью, включающий 26 муниципальных образований. Большая часть населения проживает в городских территориях – 79%, соответственно на сельские территории приходится 21%<sup>1</sup>, это примерно каждый четвертый житель Поморья. Территориальные особенности определяют специфику Поморья на карте субъектов нашей страны и формируют особенности внутри региона.

Прежде всего, важным отличием городских и сельских территорий является возрастной состав населения. См. рис. 1.

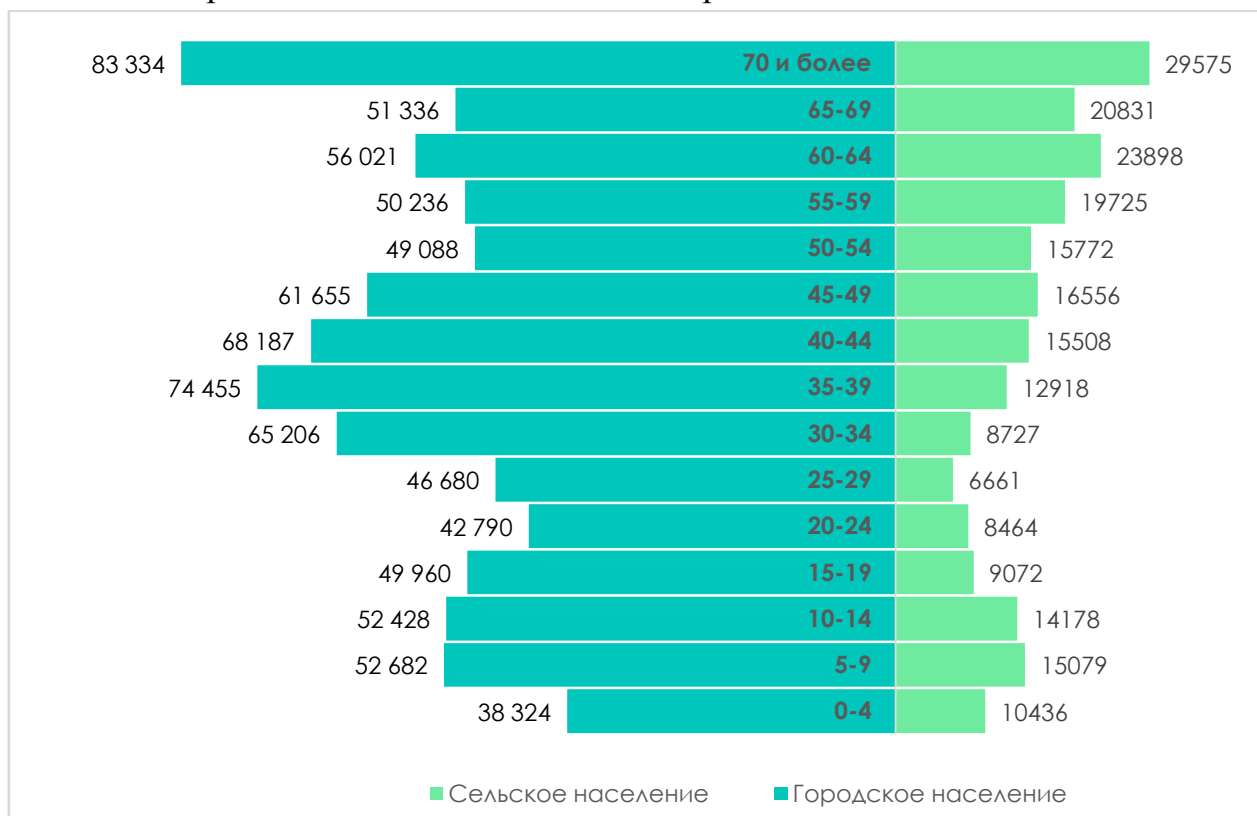


Рисунок 1 – Половозрастная структура городского и сельского населения Архангельской области, %

Мы часто говорим о том, что главным ресурсом гражданского общества являются люди. Исследования, представленные в Докладе<sup>2</sup>, указывают на большой интерес к волонтерству, к объединению ради достижения общих целей среди молодежи. Однако именно молодежи сегодня

<sup>1</sup> Численность населения Архангельской области по полу на 1 января 2022 года (с учетом итогов Всероссийской переписи населения 2020 года) <https://arhangelskstat.gks.ru/population11001>

<sup>2</sup> См. раздел Потенциал общественного участия и возрастные особенности общественного участия

не хватает сельским территориям, а значит не хватает этого катализатора гражданских процессов. Более того, ситуация складывается таким образом, что в сельских территориях наблюдается регрессивный тип воспроизводства, то есть «налицо» убыль населения. Процент молодежи в сельских территориях почти в 2 раза ниже, чем в городских (14% vs. 24%), при этом среди сельского населения пропорционально преобладают люди старше 50 лет, 48%, каждый второй, а в городах – каждый третий – 34%. См. рис. 2.

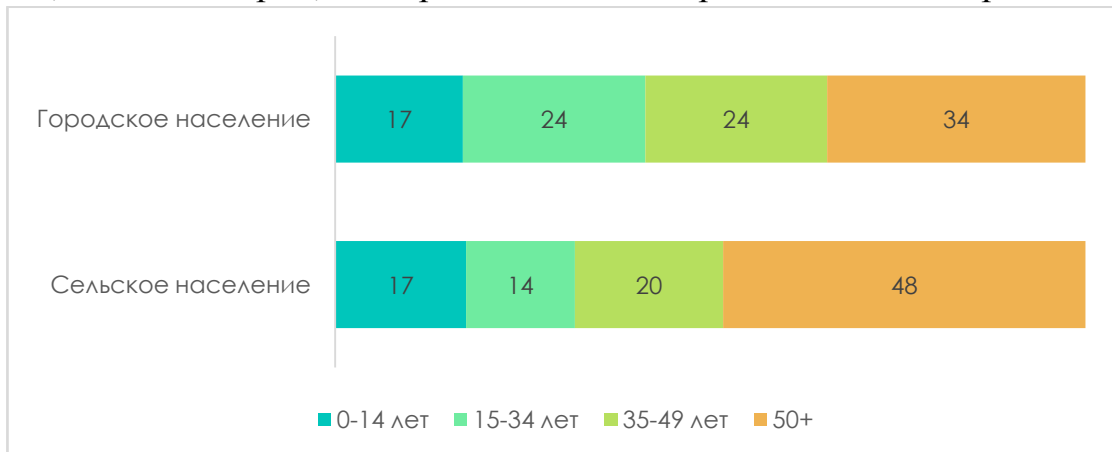


Рисунок 2 – Соотношение возрастных групп в структуре городского и сельского населения, %

Очевидно, что существует сосредоточение инфраструктуры государственной молодежной политики и предложений для молодежи в городских территориях, хотя в последние годы региональными властями предприняты ряд мер по расширению сети молодежных центров в ряде муниципальных образований. При этом реальное участие в общественной жизни населенного пункта выше среди молодых людей в сельских районах, а не в городских. В целом по области 35% декларируют собственную вовлеченность в решение общественных задач, принимают активное участие в жизни населенного пункта. В районах показатель почти в полтора раза выше, чем в Архангельске – 41% и 29% соответственно. См. рис. 3.

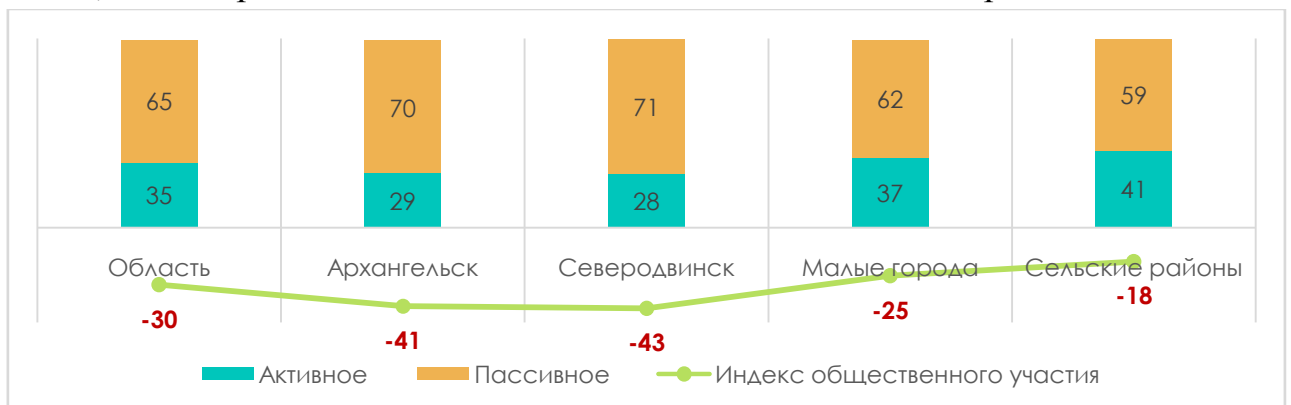


Рисунок 3 – Оценка молодежью 14-35 лет личного общественного участия, %

Из полученных данных следует, что сельская молодежь сегодня является сильным ресурсом формирования гражданского общества, с учетом их интереса и реальной вовлеченности в жизнь своего населенного пункта они могут принимать активное участие в развитии сельских территорий.

Территориальные особенности накладывают свой отпечаток на общий социальный фон, проблемное поле. Если положение дел в области воспринимается скорее позитивно в равной степени и горожанами, и сельчанами, то оценки ситуации по месту жительства – различаются. См. рис. 4, 5.

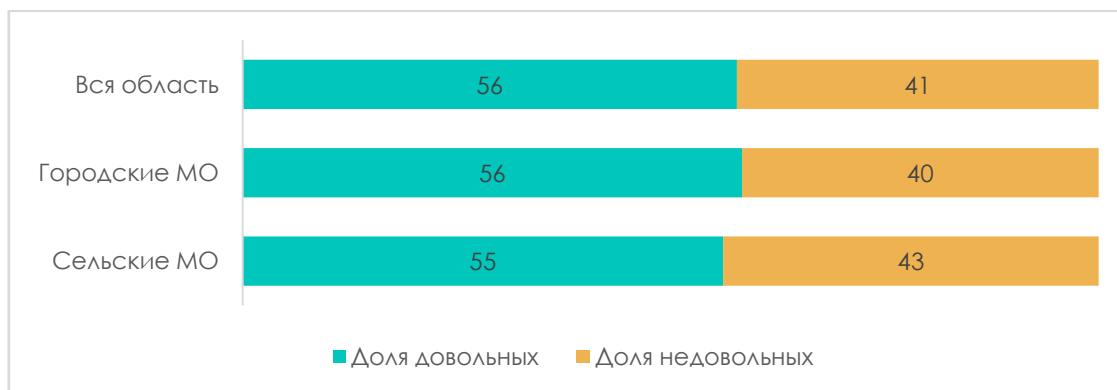


Рисунок 4 – Оценка положения дел в области, %

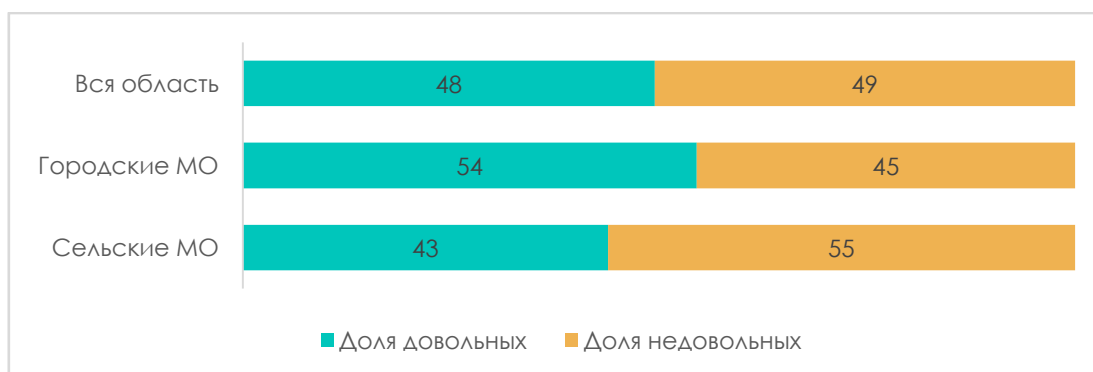


Рисунок 5 – Оценка положения дел по месту жительства %

Как мы видим, в городских МО преобладает оптимизм, а в сельских процент отрицательных оценок превалирует. Отчасти это объясняется тем, что города первыми ощущают на себе позитивные изменения – благоустройство, инновации, расширение потребительских предложений и пр. Но отчасти это следствие тех проблем, с которыми сталкиваются жители области из разных территорий. См. таблицу 1.

Таблица 1 – Рейтинг общественно-значимых проблем, %

	Вся область	Городские МО	Сельские МО
Рост цен на продукты и товары	40	42	38
Здравоохранение	37	31	43
Дороги	34	29	40
Низкий уровень доходов	29	31	27
Безработица	19	13	26
Рост цен ЖКХ	16	22	10
Плохая работа ЖКХ	15	17	13
Отток населения	11	10	12
Падение промышленности и с/х	10	7	13
Экология	9	11	7
Дороговизна жилья	9	11	6
Общественный транспорт	8	8	8
Досуг молодежи	7	7	7
Пьянство, алкоголизм	6	7	6
Наркомания	6	9	2
Коррупция	4	6	3
Образование	3	3	4

Первое место в перечне проблем в общественном мнении в прошлом году занимал **рост цен – 40%**, актуализация экономической темы связана с общефедеральной повесткой и даже мировой. Цены в равной степени волнуют жителей всей области, независимо от территории проживания.

Острой остается проблема **здравоохранения, для сельчан – она на первом месте – 43%**. Удовлетворены качеством оказания медицинской помощью сегодня 49% архангелогородцев, но 47% - не удовлетворены. На селе таковых – 58%, как и в малых городах области. См. рис. 6.

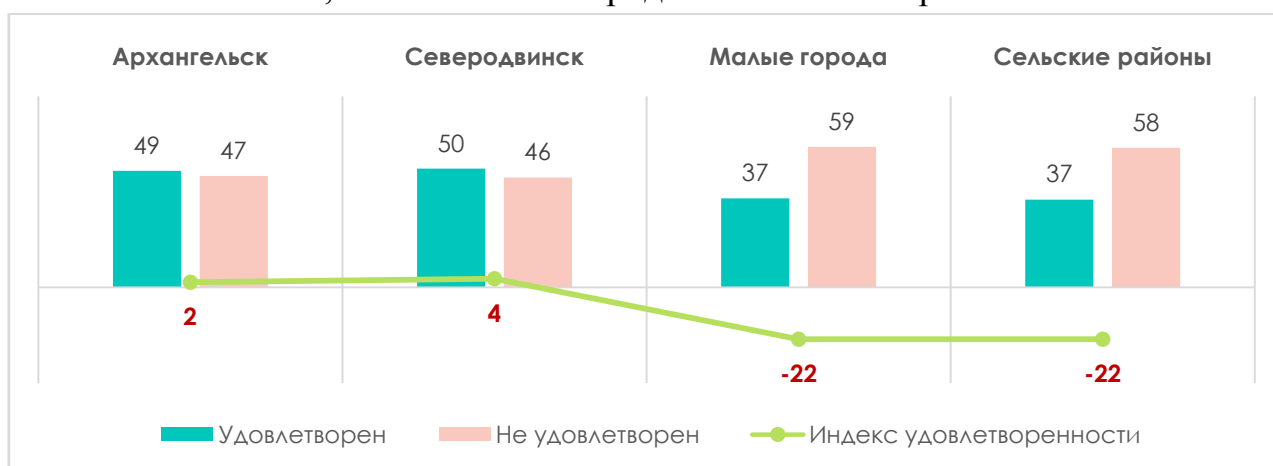


Рисунок 6 - Общий уровень удовлетворенности качеством предоставления медицинской помощи в разрезе территориальных кластеров, %.

В числе наиболее значимых проблем в сфере медицинских услуг респонденты называют нехватку необходимых специалистов (55%) и трудности при записи на прием к врачу (43%). Вторая группа проблем – это



дорогие лекарства (15%), низкая квалификация персонала (13%) и устаревшее медицинское оборудование (10%). См. рис. 7.



Рисунок 7- Рейтинг проблем в сфере медицинского обслуживания, %

Данные проблемы имеют различную степень значимости для респондентов из разных территориальных кластеров. См. таблицу 2.

Таблица 2 - Рейтинг проблем в сфере медицинского обслуживания в разрезе территориальных кластеров, %

	Архангельск	Северодвинск	Малые города	Сельские районы
трудности записи на прием к врачу	<b>53</b>	<b>55</b>	<b>53</b>	29
нехватка необходимых специалистов	47	48	<b>59</b>	<b>62</b>
дороговизна лекарств	<b>20</b>	11	11	14
низкая квалификация медперсонала	11	<b>18</b>	14	11
другое	9	7	6	7
устаревшее медицинское оборудование	7	9	8	<b>13</b>
проблем нет	7	7	4	5
неуважительное отношение к пациентам	7	7	4	4
удаленность медицинских учреждений	3	2	1	<b>15</b>
нехватка лекарств	3	2	3	5
нехватка мед. учреждений	1	2	3	4
коррупция со стороны медперсонала	0	1	1	1
затрудняюсь ответить	2	2	1	2

Так, например, трудности записи к врачу – проблема актуальная для жителей крупных и малых городов (53-55%), но менее актуальная для сельской местности (29%). Жители Архангельска в целом чаще сетуют на высокую стоимость лекарств (20%). Опрошенные из сельских районов чаще отмечают следующие варианты: нехватка необходимых специалистов (62%),

удаленность медицинских учреждений (15%); устаревшее оборудование (13%). Для жителей малых городов также актуальна проблема нехватки специалистов – 60%.

В числе проблем, которые беспокоят жителей региона третье место отводится **дорогам – 34%**. Большая территория и протяженность региона оказывают негативное влияние на логистику, транспортную доступность удаленных населенных пунктов. Ежегодно область сталкивается с проблемами мостов, переправ. Возможность свободно передвигаться по территории области – это не только базовая потребность населения, это необходимое условия для развития экономики, бизнеса, туризма, роста качества жизни. Если горожане обращают внимание на проблему дорог в 29% случаев, то жители села – в 40%.

Население области в пятерку проблем включило и **безработицу (19%)**. Более остро проблема стоит в сельских районах – 26%. В поисках решения проблемы трудоустройства молодое, активное население области зачастую выбирает крайний вариант – переезд в другой регион.

Сфера **ЖКХ** традиционно является достаточно проблемной. В Архангельской области ситуация осложняется высоким процентом ветхого жилья, большой протяженностью территорий. **На сегодняшний день она чаще беспокоит горожан, что объясняется большим процентом многоквартирных домов.** А максимальный уровень удовлетворенности демонстрируют респонденты, проживающие в малых городах – 55%. Минимальный уровень удовлетворенности отмечается в столице региона и Северодвинске – 66-61% здесь поставили отрицательные оценки. См. рис. 8.

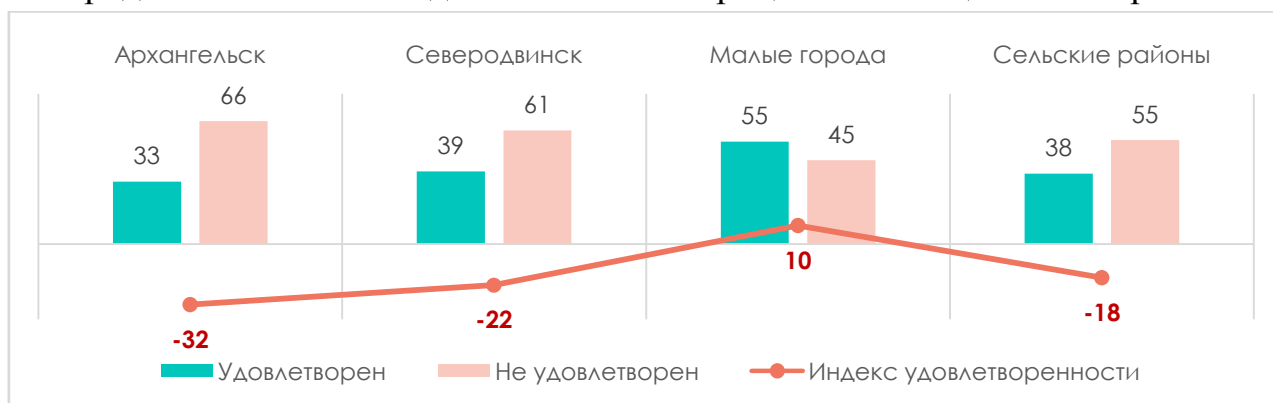


Рисунок 8 - Общий уровень удовлетворенности услугами ЖКХ в разрезе территориальных кластеров, %

Как показывают исследования, **жители разных типов населенных пунктов сталкиваются с разными трудностями в сфере ЖКХ.** См. таблицу 3.

Таблица 3 – Условный рейтинг проблем в сфере ЖКХ в разрезе территориальных кластеров, %

	Область	Архангельск	Северодвинск	Малые города	Сельские районы
Высокие тарифы за коммунальные услуги	48	54	<b>60</b>	<b>61</b>	35
Высокие тарифы за жилищные услуги	23	25	<b>35</b>	<b>32</b>	<b>14</b>
Отсутствие парковок	16	<b>22</b>	<b>31</b>	15	<b>5</b>
Проблемы с вывозом мусора	15	15	14	11	<b>17</b>
Обветшание жилого фонда	12	11	9	9	16
Низкое качество коммунальных услуг	12	14	11	8	13
Низкий уровень благоустройства территории	11	<b>16</b>	10	11	8
Отсутствие контроля государства	11	13	12	10	9
Недобросовестность управляющих компаний	9	13	7	4	9
Низкое качество воды	7	5	1	7	11
Недоступность жилья	6	6	8	8	4
Перебои в электроснабжении	6	2	0	1	13
Низкое качество жилищных услуг	5	6	9	3	4
Перебои газоснабжения/ отсутствие газификации	5	1	-	2	<b>10</b>
Перебои в водоснабжении	5	7	1	3	5
Низкие температуры отопления	4	6	5	3	3
Коррупция, взяточничество	3	4	5	4	2
Нехватка, коммунальных услуг	3	2	2	1	5
Нехватка, жилищных услуг	1	1	1	1	2
Большое количество мигрантов, в ЖКХ	0	0	0	1	0
<i>Другое</i>	9	10	11	9	9
<i>Нет проблем</i>	9	7	4	11	12
<i>Затрудняюсь ответить</i>	2	1	1	0	3

Проблема высоких тарифов за коммунальные услуги является актуальной для всей области – 48%, но чаще на нее указывали опрошенные из малых городов и Северодвинска – 61%. На второе место жители Поморья поставили вариант «высокие тарифы за жилищные услуги» - 23%. Замыкает тройку проблем вариант «отсутствие парковок», в Северодвинске проблема волнует каждого третьего. Проблемы с вывозом мусора занимают четвертое место, они тревожат 17% опрошенных на селе. Архангелогородцы чаще других отмечают неблагоустроенность территорий – 16%. Сельские жители в 10% случаев сообщили о проблемах с газоснабжением.

**Заметное неравенство городских и сельских территорий наблюдается также в сфере культуры и спорта.**

Доля посетителей культурных учреждений несколько выше в крупных городах региона – Архангельск, Северодвинск, но регулярность посещений ниже. В сельских районах учреждения культуры выше процент как

постоянных посетителей – 11%, так и тех, кто вовсе не ходит в подобные места – 48%. См. таблицу 4.

Таблица 4 - Частота посещения учреждений культуры в разрезе типа населенного пункта, %

	Архангельск	Северодвинск	Малые города	Сельские районы
Постоянно	9	6	5	<b>11</b>
Время от времени	<b>57</b>	<b>57</b>	52	41
Не посещаю	34	37	<b>43</b>	<b>48</b>

**Показатель удовлетворенности в значительной степени связан с принадлежностью к тому или иному типу населенного пункта.** Если в целом по области 65,3% удовлетворены качеством услуг в сфере культуры, то в Архангельске это значение равно 76,3%, а в сельских районах – 57,9%. Вероятно, это обусловлено большим разнообразием культурных учреждений и мероприятий в крупных городах. См. рис. 9.

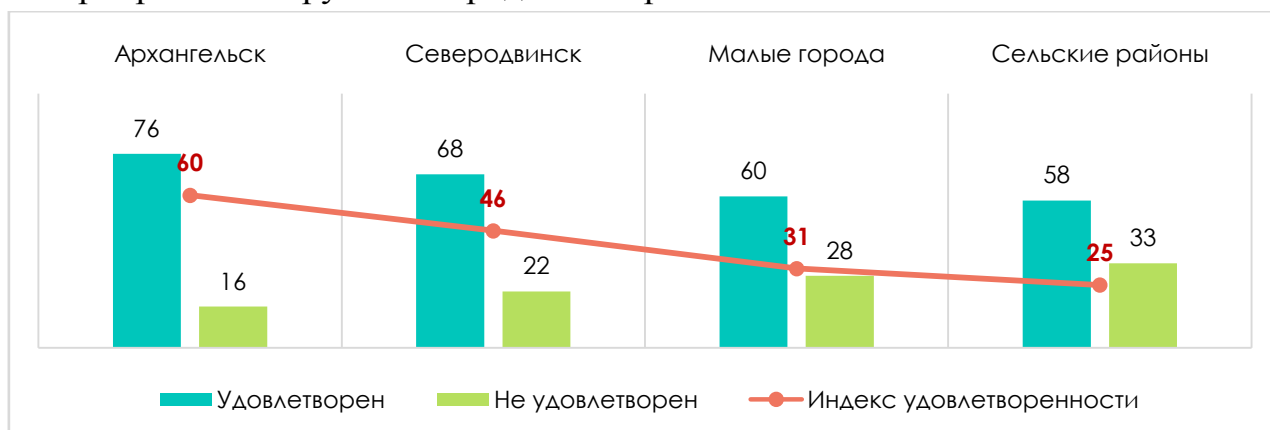


Рисунок 9 - Общий уровень удовлетворенности качеством услуг в сфере культуры в разрезе территориальных кластеров, %

Аналогично ситуация складывается и в сфере физической культуры и спорта. В целом по области **треть граждан не занимаются физической культурой и спортом – 35%**. 32% отметили, что регулярно уделяют внимание своему здоровью и поддержанию физической формы. См. рис.10.



Рисунок 10- Распределение ответов респондентов на вопрос «Занимаетесь ли вы лично физической культурой и спортом?», %

Еще 33% занимаются спортом время от времени. 34,9% признались, что не занимаются физической культурой. Чаще остальных спортом занимаются жители городов (65-72% в целом), жители сельских районов уделяют физической культуре меньшее значение, вероятно, в силу меньшей распространенности спортивных учреждений и занятости в других видах активности.

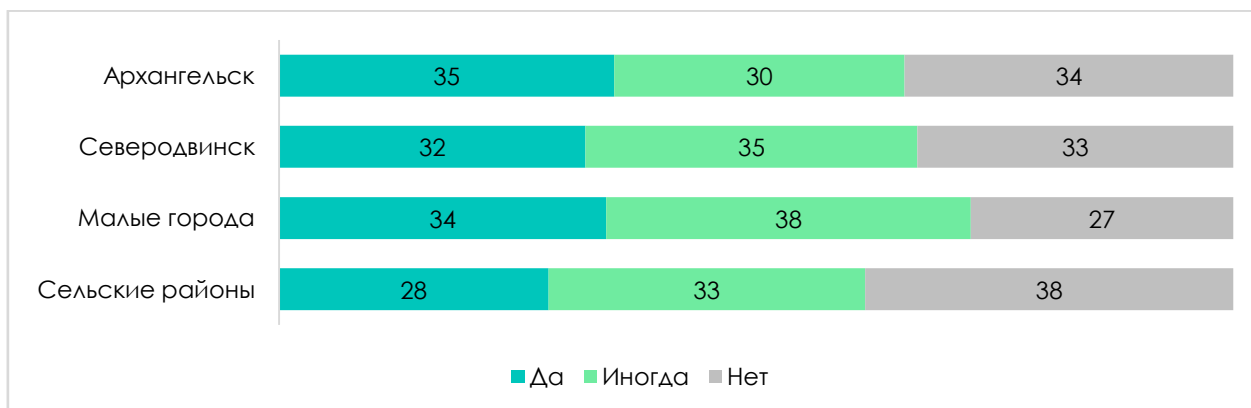


Рисунок 11 - Распределение ответов респондентов на вопрос «Занимаетесь ли вы лично физической культурой и спортом?» в разрезе территориальных кластеров, %

Среди территориальных кластеров наиболее высокий уровень удовлетворенности демонстрируют респонденты из малых городов – 73%, на втором месте в рейтинге г. Северодвинск – 70%. В сельской местности доля удовлетворительно оценивающих услуги в сфере физической культуры респондентов ниже, она составила 53%. В столице Поморья показатель составил 62%. См. рис.12.

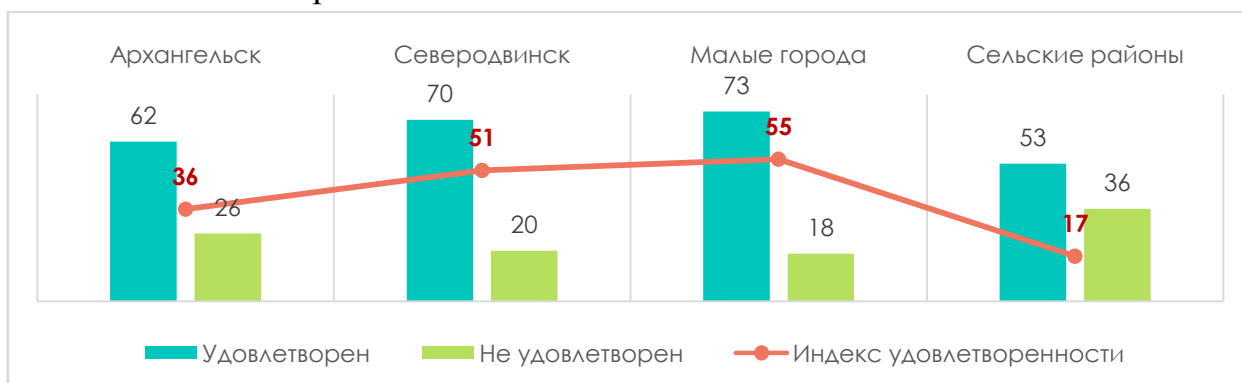


Рисунок 12 - Удовлетворенность качеством услуг в сфере физической культуры и спорта в разрезе территориальных кластеров, %

Жители разных типов населенных пунктов сталкиваются с разными трудностями в сфере физической культуры и спорта. См. таблицу 5.

Таблица 5 - Проблемы в сфере физической культуры и спорта в разрезе территориальных кластеров, %

	Вся выборка	Архангельск	Северодвинск	Малые города	Сельские районы
Нехватка уличных спортивных площадок	35	<b>40</b>	34	34	32
Высокие цена на услуги	18	<b>28</b>	<b>28</b>	23	<b>5</b>
Нехватка спортивных учреждений	17	14	14	12	<b>22</b>
Отсутствие времени у граждан	15	16	<b>19</b>	14	12
Отсутствие интереса у граждан	13	11	<b>15</b>	10	<b>14</b>
Территориальная удаленность	10	<b>13</b>	8	3	<b>12</b>
Устаревшая материально-техническая база	10	6	8	11	<b>13</b>
Нехватка профессиональных кадров	9	4	6	6	<b>15</b>
Низкий уровень зарплаты персонала	5	4	5	6	6
<i>Другое</i>	5	4	4	7	5
<i>Нет проблем</i>	11	11	11	17	9
<i>Затрудняюсь ответить</i>	5	5	4	4	5

Для всех северян наиболее остро стоит проблема дефицита уличных спортивных площадок (35%), нехватки спортивных учреждений (17%), а также высокая стоимость услуг данного сектора (18%). Однако, данные проблемы в большей степени характерны для крупных и малых городов, в сельской местности они значимо меньше актуальны. В сельских районах чаще выделяют проблемы дефицита спортивных учреждений (22%), устаревшей материально-технической базы (13%); дефицита кадров (15%). Жители Архангельска и сельских районов также чаще отмечали территориальную удаленность спортивных учреждений (12-13%).

Таким образом, нужно признать, что тот перечень задач, которые требуют особого внимания и ресурсов со стороны власти, общества, бизнеса для решения проблем городских и особенно сельских территорий сегодня является достаточно большим. Решение проблем возможно только при активном участии и консолидации всех сторон, всех субъектов общественного и государственного управления. Это участие должно стать долгосрочным и взаимовыгодным партнерством.

## КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНА: ОТ ТУРИЗМА К РАЗВИТИЮ ТЕРРИТОРИЙ

Архангельская область – регион с уникальной, богатой историей. Историческое прошлое, разнообразие природных ландшафтов, культурное многообразие – это не только привлекательные стороны территории Поморья, но и точки развития региона. Туризм – источник рабочих мест и реализации творческих и коммерческих проектов, часть бренда региона, точка притяжения инициатив.

Исследования показывают, что 27% жителей региона отдыхали на территории Поморья в специально организованных местах за последние 5 лет. Чаще это делают жители крупнейших городов – Архангельска и Северодвинска – 35%, каждый третий и гораздо реже сельчане – 19%, каждый пятый. То есть потенциал развития данного направления даже внутри региона остается неисчерпанным. См. рис. 13.

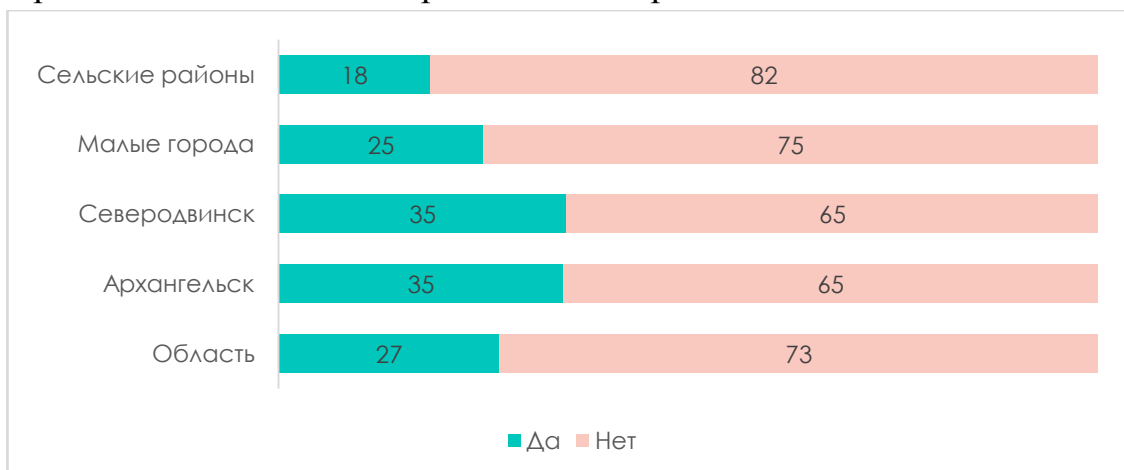


Рисунок 13 – Опыт отдыха на территории Архангельской области в специально организованных местах за последние 5 лет, %

Чаще других посещали места отдыха в Архангельской области молодые люди 18-24 лет (39%), группа 35-54 летних (30-32%): высокодоходная аудитория (34%) и аудитория с высшим образованием (36%) (последние группы связаны между собой, доход и образование коррелируются). См. рис. 14.

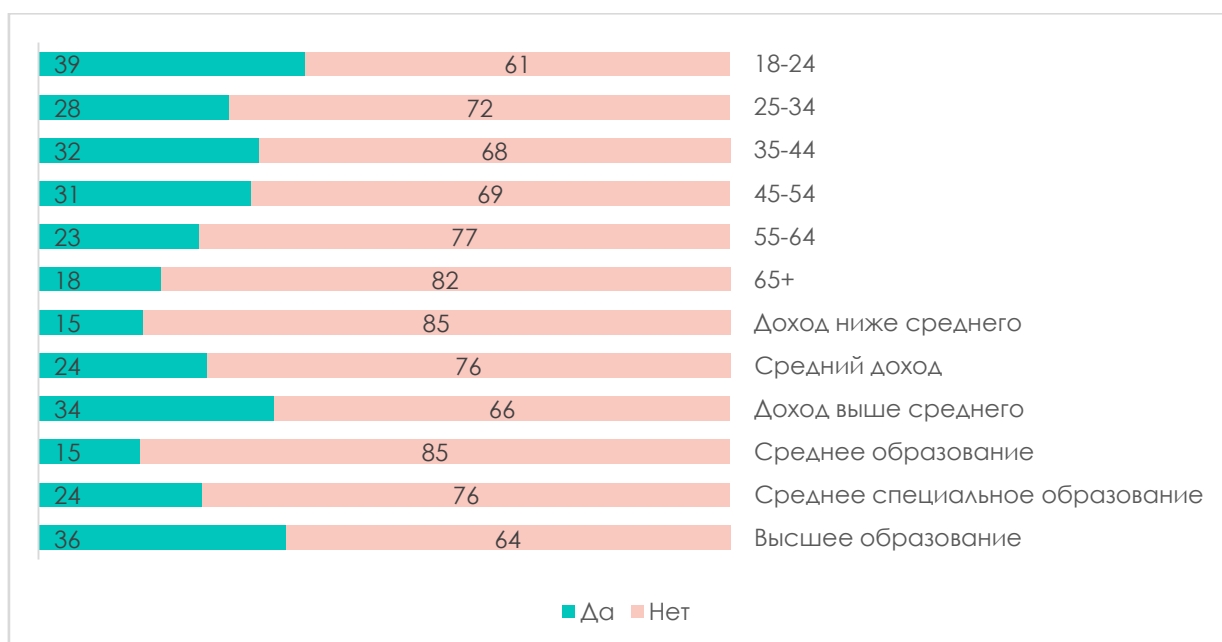


Рисунок 14 – Опыт отдыха на территории Архангельской области в специально организованных местах за последние 5 лет, по возрастным группам, доходу и образованию, %

Тем респондентам, кто имеет опыт отдыха в Поморье за последние 5 лет, был задан уточняющий вопрос с просьбой оценить последнюю поездку по нескольким критериям, см. рис. 15.



Рисунок 15 – Оценка последней поездки в места организованного отдыха, % (от числа имеющих опыт отдыха, n=563)



Анализ показал, что опрошенные в данной группе, высоко оценивают поездку, положительные оценки преобладают по всем представленным критериям: 97% довольны полученными впечатлениями; 79% высоко оценили уровень сервиса, обслуживания; 79% довольны удобством маршрута; 75% позитивно оценивают инфраструктуру и современность места отдыха, а также разнообразие отдыха и предложений; 72% удовлетворены ценами на отдых; 70% - ценами на сопутствующие услуги; больше половины находят комфортными условия для маломобильных групп населения. В целом отдых воспринимается позитивно, достойно и с точки зрения его организации, качества и сточки зрения личных эмоций.

Популярность конкретных мест отдыха представлена на рис. 16.



Рисунок 16 – Опыт посещения конкретных мест отдыха, хотя бы раз, %

Чаще всего жители региона посещали музей Малые Корелы – 68%, то есть семь из десяти, можно смело сказать, что Малые Корелы – визитная карточка отдыха в Архангельской области. Далее следуют База отдыха «Мечка», территория Антониево-Сийского монастыря и село Ломоносово – их посещали треть опрошенных.

В ТОП-10 вошли также: Пинежский заповедник, Парк «Голубино»; Соловки; Центр лыжного и горнолыжного спорта «Малиновка»; Урочище Куртяево; Кенозерский национальный парк; Сольвычегодский историко-художественный музей – 23-20% посещавших данные точки отдыха.

На рис. 17 ниже отражен рейтинг предпочтений жителей области, мест, где бы они хотели побывать.



Рисунок 17 – Места отдыха, которые респонденты хотели бы посетить, (предлагались только те варианты, в которых респондент еще не бывал), %

Возглавляет рейтинг Соловецкий музей-заповедник, его хотели бы посетить 51% тех, кто там еще не бывал. Второе место у Кий-острова – 32%. Замыкает тройку с показателем 30% Кимжа. В ТОП-10 вошли также:

Кенозерский национальный парк; Национальный парк «Русская Арктика»; Пинежский заповедник, Парк «Голубино»; Центр лыжного и горнолыжного спорта «Малиновка»; Национальный парк «Онежское Поморье»; Новодвинская крепость; Абрамовские места (Сура, Веркола) – их назвали 29-21%.

Опрос также установил, что у населения востребованы самые разные виды отдыха, но все они представлены в нашем регионе. См. рис. 18.



Рисунок 18 – Предпочтительные виды отдыха на территории Архангельской области, %

Наиболее популярными оказались два направления – семейный отдых и активный отдых – 46-41%. Третье место у познавательного отдыха – 39%. В меньшей степени население интересуется паломническим отдыхом – 13%.

Аудитории различных видов отдыха представлены на рис. 19. По оси X – доля мужчин среди предпочитающих тот или иной вид отдыха, по оси Y – доля респондентов 18-39 лет; размер шарика соответствует популярности отдыха в общей выборке.

По рисунку 19 видно, что семейный отдых в большей степени интересен людям молодого возраста, мужчинам и женщинам в равной степени - это возраст, когда дети еще небольшие или школьники. Активный отдых – это прерогатива мужчин, особенно молодых мужчин. С возрастом фокус сдвигается на спокойный отдых – познавательный, в старшей группе, особенно у женщин – паломнический.

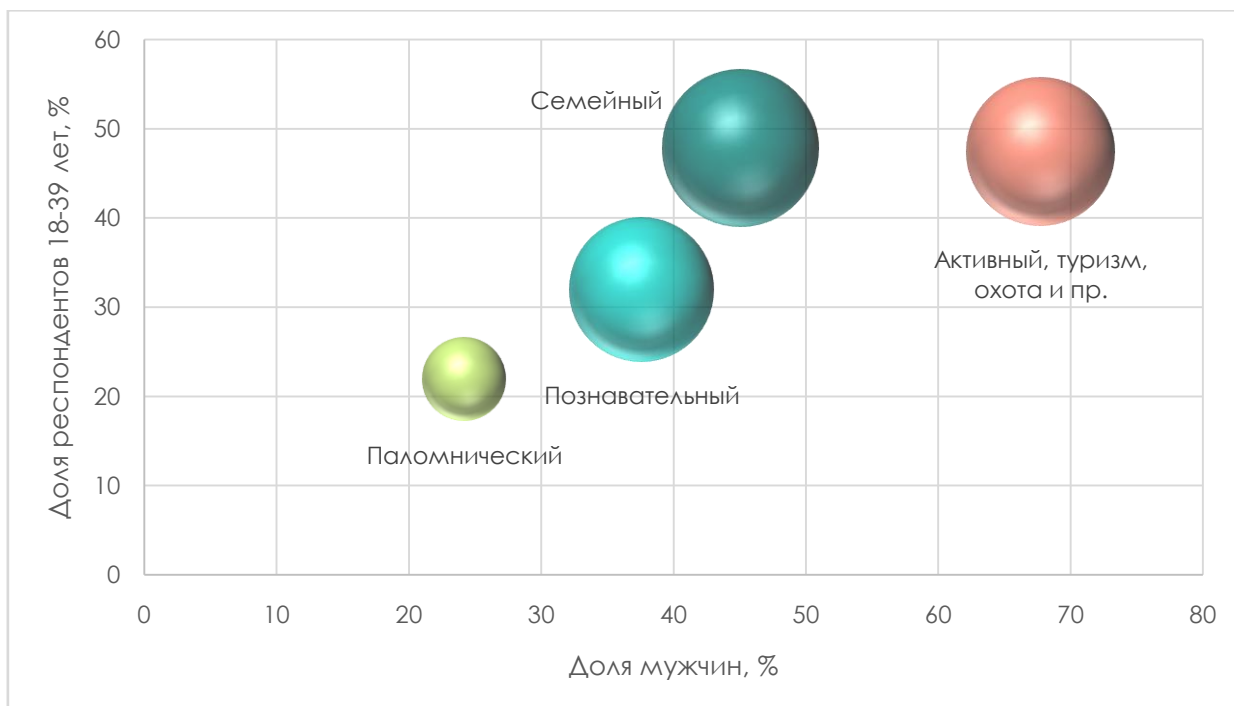


Рисунок 19 – Аудитории различных видов отдыха, %

Еще один позитивный вывод – подавляющее большинство опрошенных готовы рекомендовать Поморье в качестве территории отдыха – 82%. Этот показатель остается высоким во всех социально-демографических группах. См. рис.20.

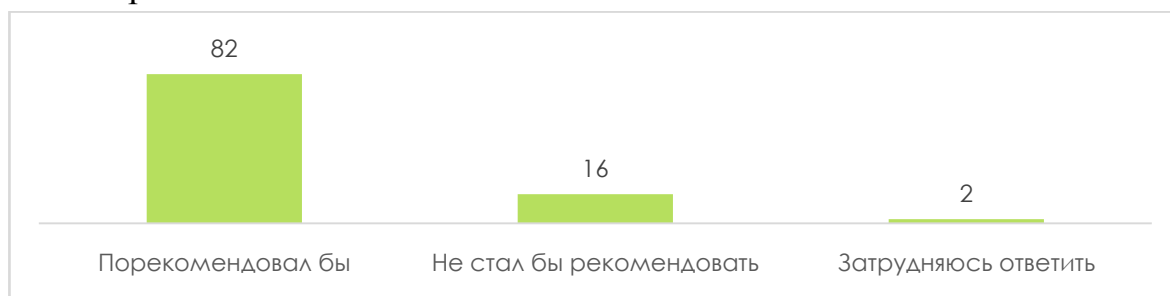


Рисунок 20 – Готовность порекомендовать Архангельскую область для проведения отдыха, %

Таким образом, туристический потенциал Архангельской области не реализован в полной мере, есть много мест, где жители региона хотели бы побывать. А реальный опыт поездок в организованные места отдыха не исчерпан. В то же время высоко оцениваются существующие условия отдыха, особенно впечатления, то, ради чего и существуют туристические поездки. В текущих общественно-политических условиях внутренний туризм получил дополнительный импульс к развитию, важно использовать эту возможность и использовать историю и культуру Поморья для развития области.

## НЕСТАНДАРТНЫЕ ФОРМЫ ЗАНЯТОСТИ КАК РЕСУРС ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Пандемия и социально-экономические трансформации последних лет привели к заметным изменениям в трудовой сфере, которые в свою очередь затронули и рынок труда. В последнее время активно растет распространение нестандартных видов деятельности. Эти процессы требуют осмысления: с одной стороны, это разнообразие делает всю систему трудовых отношений более гибкой и позволяет гражданам реализовать себя удобным способом. Вместе с тем, распространение нестандартной формы занятости способствует увеличению числа работников, не имеющих гарантированной социальной защиты, сокращает сферу применения социального партнёрства, в силу чего ослабевает коллективно-трудовой механизм защиты работников.

«Стандартной» обычно считается занятость по найму в режиме полного рабочего дня на основе бессрочного трудового договора на предприятии или в организации, под непосредственным руководством работодателя или назначенных им менеджеров. Соответственно, нестандартными являются все другие виды деятельности, в том числе самозанятость и фриланс. Значение формата самозанятости в текущих экономических условиях многократно выросло. Этот формат несет в себе значительный потенциал для обеспечения занятости населения и поддержания доходов граждан.

Опросы показывают, что работа по найму остается наиболее популярным видом занятости, в регионе: каждый третий житель старше 18 лет трудится именно таким образом – 35%. Треть взрослого населения приходится на неработающих пенсионеров – 32%. Называют себя предпринимателями 5%, самозанятыми – 4%, фрилансерами – 1%. См. рис. 21.



Рисунок 21 – Структура занятости населения Архангельской области, по результатам социологического исследования, %

При этом интерес населения к нестандартным формам занятости и предпринимательству можно назвать высоким. Опрос установил, что треть граждан хотели бы стать самозанятыми (36%), иметь свой бизнес (32%) или быть фрилансерами (32%). См. рис. 22.

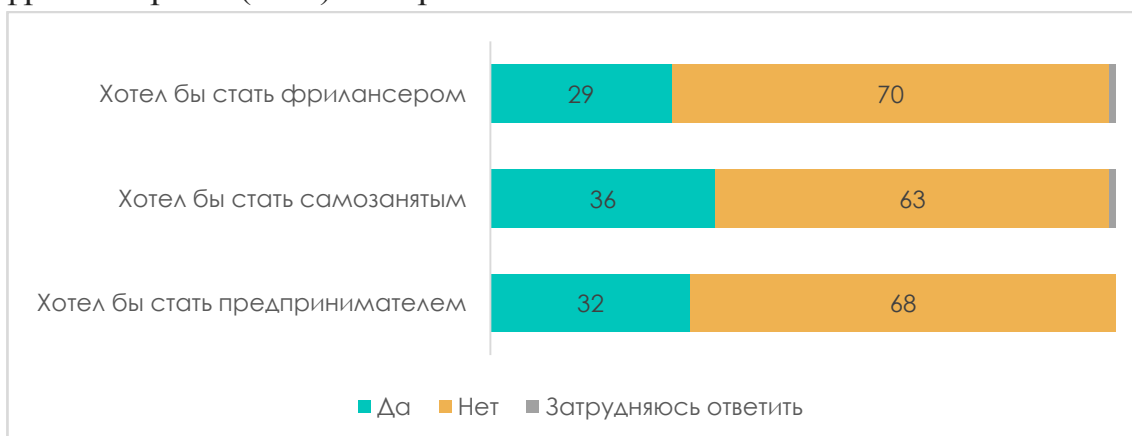


Рисунок 22 - Интерес населения к различным видам занятости, %

Интерес к предпринимательству выше у мужчин – 41% vs. 24% среди женщин, и молодежи 18-34 лет – 64%. В старшей возрастной группе только 12% положительно отвечают на этот вопрос. См. рис. 23.

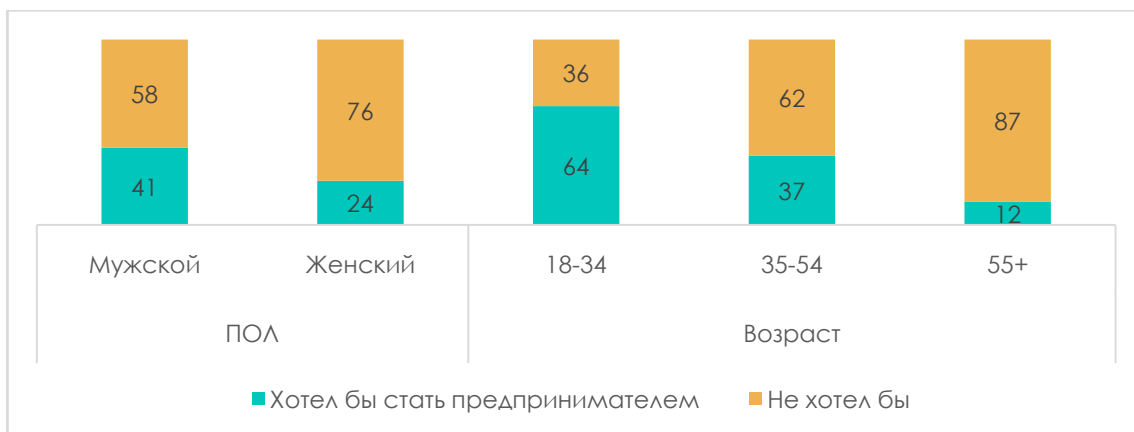


Рисунок 23 - Интерес населения к предпринимательству, по полу и возрасту, %

Мужчины также чаще говорят о желании быть самозанятыми (44% vs. 30% у женщин), самозанятость интересует граждан всех возрастов, молодежь в 55% случаев, средний возраст – в 43%, а старший возраста – в 21% случаев, то есть она более привлекательна как вид занятости, чем свой бизнес. См. рис. 24.

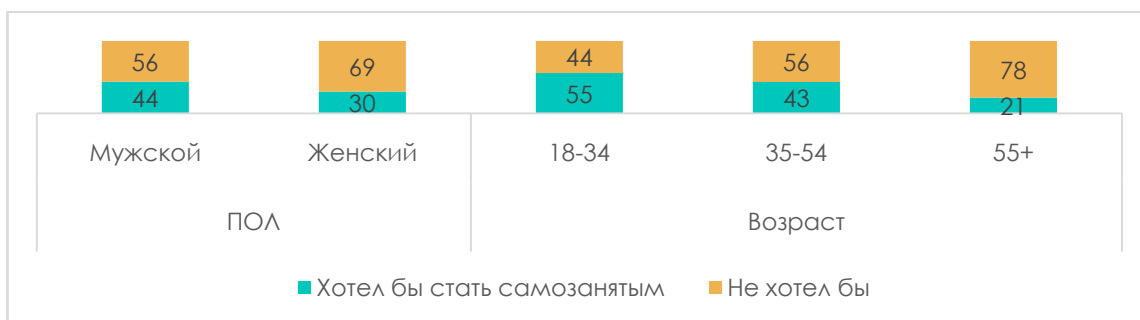


Рисунок 24 - Интерес населения к самозанятости, по полу и возрасту, %

Фриланс же одинаково интересен и мужчинам, и женщинам, но гораздо более привлекателен для молодежи – 48%, каждый второй в этой группе хотел бы стать фрилансером. См. рис. 25.

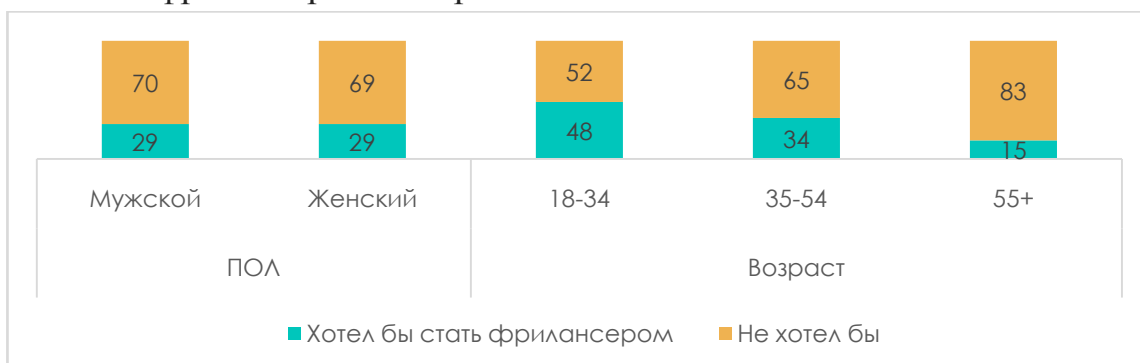


Рисунок 25 - Интерес населения к фрилансу, по полу и возрасту, %

Опрос показал, что **самозанятость является наиболее интересной формой нестандартной занятости для жителей области из разных социально-демографических групп.**

Развитие нестандартных форм занятости позволяет решить ряд важных социально-экономических проблем. Прежде всего, сокращение безработицы. Согласно официальным данным Росстата, в 2022 г. уровень безработицы в России составил 3,7%<sup>3</sup>. В Архангельской области этот показатель выше – 5,5%<sup>4</sup>. Второй фактор – сокращение неформального сектора занятости, сокращение прекариата, в которых люди лишены гарантий социальной защищенности, не имеют уверенности в завтрашнем дне.

Самозанятость дает человеку подтвержденный доход, возможность получить льготные займы в государственных микрофинансовых организациях (МФО), возможность претендовать на гарантийную поддержку от фондов содействия кредитованию и скидки на аренду помещений в коворкингах и бизнес-инкубаторах. Самозанятые могут рассчитывать на консультации по вопросам кредитования, налогообложения или бухучета, могут обратиться в государственные центры поддержки предпринимателей «Мой бизнес». Эти центры также организуют бесплатные обучающие мероприятия по бизнес-темам в очном и онлайн-формате. Будучи самозанятым, есть шанс найти новых клиентов. Компании все чаще отдают заказы на субподряд самозанятым или индивидуальным предпринимателям (ИП) — для них это выгоднее, чем нанимать работников в штат или по договорам. При этом гораздо проще стать самозанятым, чем регистрировать ИП. В совокупности рост числа самозанятых – это точка роста для региона; получив все полагающийся статусу привилегии, люди могут создать свое дело, развивать конкурентную среду; часть из этих людей вероятно захочет открыть свое дело и создать новые рабочие места.

По данным ФНС России по состоянию на 31 декабря 2022 г. количество самозанятых граждан в Архангельской области составило 22 010. В числе проблем, с которыми сталкиваются самозанятые граждане можно выделить следующие:

- ограничения в получении льготных кредитов в коммерческих банках;
- отсутствие возможности оформления разрешающих документов на продукцию: сертификация, регистрация товарного знака (особенно пищевая продукция);
- самозанятые не имеют права на северный стаж для выхода на досрочную пенсию, даже при условии осуществления добровольных отчислений.

---

<sup>3</sup> Рабочая сила, занятость и безработица в России: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Rab\\_sila\\_2022.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Rab_sila_2022.pdf)

<sup>4</sup> Итоги обследования рабочей силы в возрасте 15 лет и старше по полу и виду поселения в 2022 году по Архангельской области без Ненецкого автономного округа <https://arhangelskstat.gks.ru/employment11001>



Проблема предоставления социальных гарантий самозанятым – одна из остро дискуссионных. Логично предположить, что значительная часть самозанятых, в частности тех, кто совмещает такую деятельность с трудовой, а также тех, кто сдает недвижимость в аренду, скорее всего не нуждаются в оплачиваемых больничных или в пособиях, связанных с рождением ребенка. Однако для тех, у которых самозанятость является единственным источником дохода, этот вопрос является актуальным. С учетом того, что самозанятость представляет собой так называемую «зону роста», связанную с выходом из теневой занятости и предполагающую вовлечение в самозанятость все еще значительного контингента лиц, не имеющих официальных доходов, ключевым направлением в этой связи должно стать совершенствование трудового законодательства, урегулирование статуса самозанятого. Поиск рационального направления развития самозанятости актуален не только для нашего региона. Во многом он будет зависеть от мнения самих граждан, от результатов их деятельности и повышения их жизненного уровня. Переход в статус самозанятости должен быть не самоцелью общества и государства, а мощным толчком к развитию бизнеса и предпринимательства в России.

## ОСОЗНАННЫЙ ПАТРИОТИЗМ КАК ОСНОВА КОНСОЛИДАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Гражданское общество, гражданственность в широком смысле слова представляет собой не только социальный институт, но и нормативную идею, задающую систему гражданских ролей, принятых в определенном обществе за образец, упорядочивающую в нем социальные отношения, исходя из принципа всеобщего блага. Гражданское общество тесно связано с идеей гражданского долга, находящего выражение в заботе человека об общем благе, чувстве сопричастности к судьбе своего Отечества, наличием у него социально значимых ориентиров, определяющих его активное и ответственное участие в общественной жизни. Исходя из этого, осознанный патриотизм как система ценностей неразрывно связан с самой идеей гражданского общества. Именно патриотизм определяет отношение человека к человеку, к обществу, к государству.

Одним из маркеров гражданского патриотизма являются миграционные настроения, стремление связать свое будущее со страной, родным регионом.

Социологические исследования показывают, что в Архангельской области большинство граждан намерено строить будущее в России (96,9%) и в Поморье (85,3%). См. рис. 26.

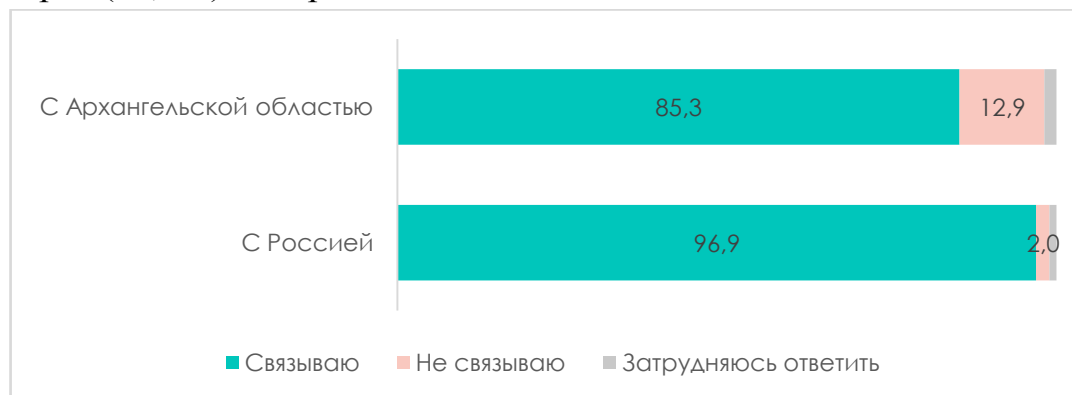


Рисунок 26 – Перспективы будущего в России и Архангельской области, %

Чаще других о потенциальной готовности к смене места жительства говорят молодые люди 18-24 лет – 7,6% не связывают будущее с Россией; 42,8% - с Архангельской областью. Очевидно, это характеристика возраста, этот период связан с получением профессионального образования, отсюда и «легкость на подъем». С возрастом миграционные настроения ослабевают и достигают минимума в старшей группе 65+. См. таблицу 6.

Таблица 6 - Перспективы будущего в России и Архангельской области,  
% по возрасту

	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65+
<b>С Россией</b>						
Связываю	89,0	94,5	97,3	97,8	98,3	99,0
Не связываю	<b>7,6</b>	3,2	2,2	1,2	1,0	0,8
<b>С Архангельской областью</b>						
Связываю	55,9	77,2	84,5	85,8	91,9	95,9
Не связываю	<b>42,8</b>	18,3	13,8	13,5	6,4	2,8

Иногда декларация переезда не относится к реальной стратегии, а является способом обозначить недовольство ситуацией, это своего рода форма обратной связи. Уточняющий вопрос о готовности к переезду показал, что 14,6% планируют переезд из региона, а 2,1% - из России. Еще 37,7% допускают для себя переезд из Архангельской области, а каждый второй сообщил, что не готов к смене места жительства. Допускают переезд из России 15,8%. См. рис. 27.

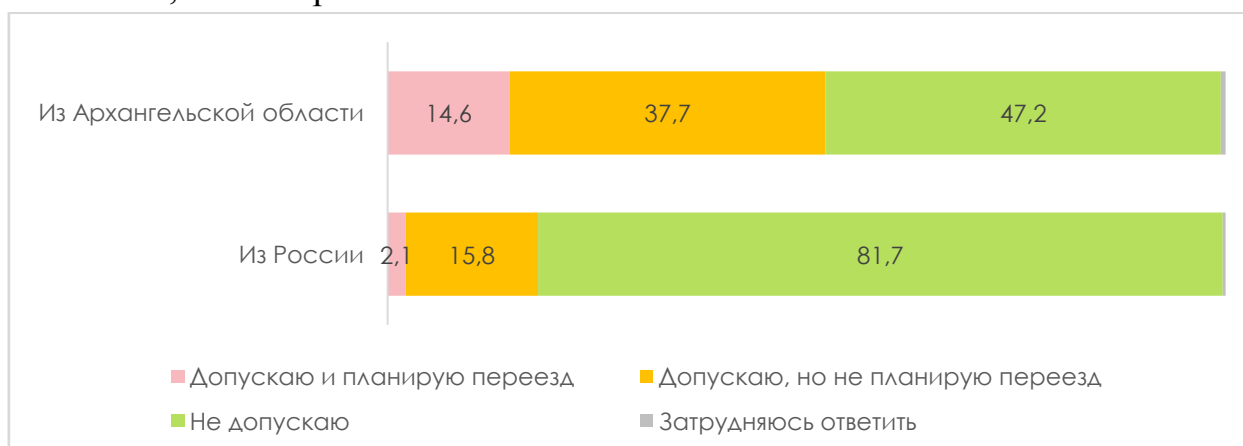


Рисунок 27 – Готовность к переезду из России и Архангельской области, %

Интересно, что наиболее привязанными к региону являются жители сельских районов - 62,3%. Горожане говорят о планируемом переезде - 19,2-16,7%, а жители Северодвинска в 48,8% случаев допускают переезд в будущем. См. рис. 28.

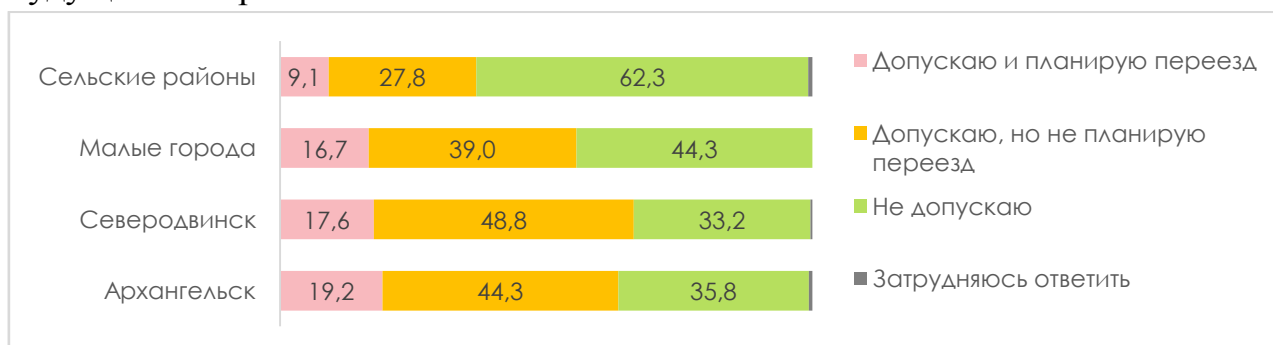


Рисунок 28 – Готовность к переезду из Архангельской области, %

При рассмотрении показателя в разрезе возрастных групп обнаруживаются значительные различия в миграционных установках. См. таблицу 7.

Таблица 7 - Перспективы будущего в России и Архангельской области, % по возрасту

	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65+
<b>Из России</b>						
Допускаю и планирую переезд	<b>13,3</b>	3,0	2,5	0,9	0,2	-
Допускаю, но не планирую переезд	<b>47,6</b>	<b>32,0</b>	16,2	14,1	6,4	2,1
Не допускаю	36,4	64,7	<b>81,1</b>	<b>85,0</b>	<b>93,4</b>	<b>97,6</b>
<b>Из Архангельской области</b>						
Допускаю и планирую переезд	<b>39,9</b>	19,5	18,1	16,6	7,4	3,4
Допускаю, но не планирую переезд	<b>47,6</b>	<b>55,1</b>	<b>47,8</b>	<b>39,2</b>	<b>31,2</b>	14,8
Не допускаю	11,9	25,1	33,3	43,6	<b>60,7</b>	<b>81,5</b>

Пики миграционных намерений приходятся на 18-24 летних, каждый второй допускает переезд как из региона, так и из страны. Достаточно высокая готовность к миграции за рубеж сохраняется до 35 лет (32% допускают отъезд из страны, 3% планируют). А готовность к переезду из Архангельской области пролонгирована вплоть до раннего пенсионного возраста, в группе 55-64 лет треть готова к смене региона и 7,4% планируют переезд.

Тем респондентам, кто не связывает будущее с областью и готов к переезду был задан уточняющий вопрос о мотивах такого решения. См. рис. 29.



Рисунок 29 – Мотивы переезда из региона, %

Ключевых мотивов миграции два – «поиск лучшей жизни» и «поиск лучшего климата». Треть ответивших на вопрос указали, что в области низкий уровень жизни, поэтому они хотели бы сменить место жительства – 35,8%. Еще 30,6% отметили, что их не устраивает климат. Среди других причин звучали: неразвитая инфраструктура, поиск лучших возможностей для самореализации, поиск лучших условий для детей, неблагоприятная экономическая обстановка (20%).

Мотивы переезда в большей степени дифференцированы возрастом респондентов и спецификой территории проживания. См. таблицы 8, 9.

Таблица 8 - Мотивы переезда из региона, по территориальным кластерам, %

	Архангельск	Северодвинск	Малые города	Сельские районы
Низкий уровень жизни в области	<b>43,0</b>	22,5	28,1	38,0
Климат, погодные условия	37,0	<b>45,1</b>	24,6	12,0
Неблагоприятная экономическая обстановка	<b>23,6</b>	12,7	17,5	18,5
Неразвитая инфраструктура в регионе	<b>23,0</b>	16,9	15,8	<b>22,8</b>
Поиск лучших условий для развития детей	20,6	18,3	19,3	20,7
Сложности с трудоустройством здесь	17,0	9,9	<b>21,1</b>	<b>20,7</b>
Неблагоприятная политическая обстановка	<b>17,0</b>	11,3	8,8	<b>17,4</b>
Поиск лучших возможностей для саморазвития	15,2	23,9	<b>29,8</b>	19,6
Неблагоприятная экологическая обстановка	12,7	11,3	<b>21,1</b>	12,0
Семейные обстоятельства	12,1	19,7	10,5	16,3
Сложности с приобретением жилья	9,1	<b>16,9</b>	5,3	5,4
Получение образования	6,1	8,5	5,3	8,7
Неблагополучная ситуация в сфере здравоохранения	6,1	7,0	<b>19,3</b>	<b>23,9</b>
Желание начать жизнь сначала	5,5	11,3	10,5	5,4
Высокая криминогенная обстановка	3,0	1,4	3,5	3,3
Отсутствие гарантий безопасности жизни	2,4		3,5	2,2
Меры гос/поддержки на новом месте жительства	1,8	1,4	1,8	2,2
Другое	4,8	4,2	5,3	1,1
Затрудняюсь ответить	1,2	2,8		3,3

Таблица 9- Мотивы переезда из региона, по возрастным группам<sup>5</sup>, %

	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64
Поиск лучших возможностей для саморазвития	<b>30,5</b>	<b>26,7</b>	15,2	5,6	6,5
Климат, погодные условия	28,4	28,4	<b>32,9</b>	<b>40,7</b>	19,4
Сложности с трудоустройством здесь	<b>25,3</b>	19,0	17,7	11,1	-
Низкий уровень жизни в области	23,2	<b>42,2</b>	<b>38,0</b>	<b>37,0</b>	<b>45,2</b>
Семейные обстоятельства	<b>21,1</b>	7,8	10,1	16,7	<b>22,6</b>
Неразвитая инфраструктура в регионе	<b>20,0</b>	<b>24,1</b>	<b>22,8</b>	14,8	12,9
Желание начать жизнь сначала	<b>18,9</b>	5,2	2,5	1,9	3,2
Получение образования	<b>17,9</b>	2,6	5,1	5,6	-
Неблагоприятная экономическая обстановка	14,7	<b>25,9</b>	15,2	<b>24,1</b>	16,1
Сложности с приобретением жилья	<b>14,7</b>	11,2	8,9	1,9	-
Неблагоприятная экологическая обстановка	13,7	12,1	<b>17,7</b>	11,1	<b>16,1</b>
Неблагоприятная политическая обстановка	12,6	<b>21,6</b>	10,1	13,0	16,1
Поиск лучших условий для развития детей	9,5	19,8	<b>26,6</b>	<b>33,3</b>	12,9
Неблагополучная ситуация в сфере здравоохранения	9,5	13,8	7,6	14,8	<b>22,6</b>
Высокая криминогенная обстановка	4,2	-	5,1	1,9	3,2
Отсутствие гарантий безопасности жизни	2,1	1,7	2,5	1,9	3,2
Меры гос/поддержки на новом месте жительства	2,1	3,4	-	-	-
Другое	2,1	3,4	3,8	1,9	16,1
Затрудняюсь ответить	-	2,6	-	3,7	3,2

<sup>5</sup> Группа 65+ не представлена в силу небольшой подвыборки для анализа

Жители Архангельска связывают переезд с неблагоприятными условиями в регионе: экономическими, политическими, недостаточной инфраструктурой, их запрос – более комфортные и благоприятные условия как для себя, так и для детей. Климат – основной мотив для жителей Северодвинска, планирующих переезд. В малых городах и сельских районах полюс мотивов сдвигается в сторону вынужденной миграции – проблемы с трудоустройством, досугом, получением медицинской помощи.

В младшей молодежной группе миграция связана с образованием, семейными обстоятельствами, поиском лучших возможностей, желанием начать жизнь с начала, немаловажным фактором здесь является приобретение жилья. С возрастом поиск лучших возможностей для себя сдвигается в сторону поиска лучших возможностей для детей, акцентируется внимание на проблемах региона: экология, экономика, инфраструктура и пр. В старшей возрастной группе становится важной ценностью здоровья и долголетия – респонденты готовы переехать туда, где лучше выстроена медицинская помощь, благоприятнее экология.

Так как молодежь возглавляет миграционно настроенных, респондентам предлагалось оценить, насколько в стране и регионе, по их мнению, созданы условия для самореализации молодых людей, насколько созданы условия для достижения ими успеха. См. рис. 30.

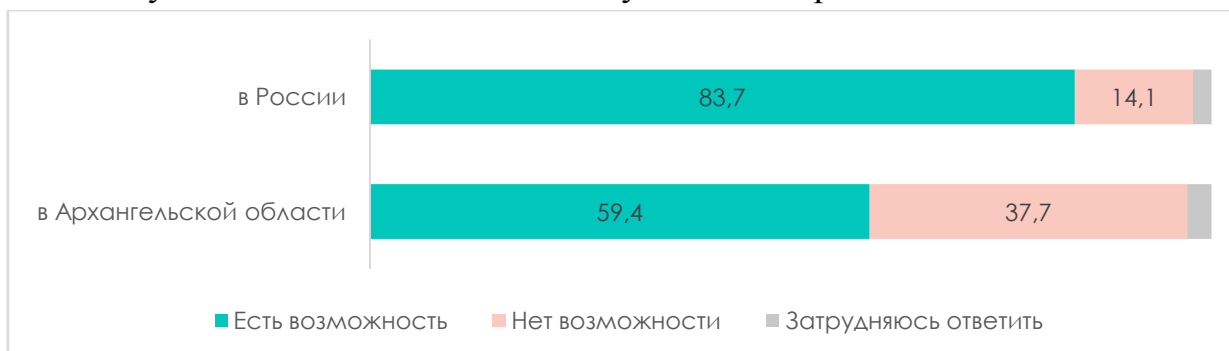


Рисунок 30– Оценка возможностей для самореализации молодежи, %

По мнению населения, в регионе меньше возможностей для молодежи, чем в России – 83,7% против 59,4%. 37,7% полагают, что в Поморье нет условий для развития молодежи. На этот вопрос не обнаружено территориальных или возрастных различий в ответах респондентов.

Таким образом, миграционные настроения жителей региона можно назвать повышенными, особенно это касается молодежи, только 12% 18-24 и 25% 25-34 летних намерены остаться в регионе и не думают о переезде. Планируют переезд 40% учащейся молодежи. Скорее всего, эти цифры не конвертируются в полной мере в отток, но это тревожные результаты, требующие внимания со стороны властей и конкретных мер закрепления молодежи в регионе.

Итак, патриотизм часто рассматривается как часть коллективной идентичности, которая связана с чувством принадлежности к своей стране. В контексте северян это чувство также проявляется через участие в объединениях, которые оказывают помощь мобилизованным и их семьям. Среди этих объединений можно выделить такие как «Феникс», «За мир» и Губернаторский центр «Вместе мы сильнее», которые являются примерами социальных групп, основанных на общности патриотических убеждений и целей. Таким образом, патриотизм у северян не только формирует идентичность их как граждан своей страны, но и стимулирует их социальное взаимодействие и участие в групповых действиях, направленных на помощь государству и отдельным людям.



## НЕКОММЕРЧЕСКИЙ СЕКТОР В ДЕЙСТВИИ

Социально ориентированные некоммерческие организации (СОНКО) являются эффективным механизмом вовлечения общественности в решение социально значимых проблем, проявления активной гражданской позиции. По данным Управления министерства юстиции по Архангельской области и НАО, на январь 2023 года зарегистрировано более 1,6 тысячи некоммерческих организаций, среди них около 1,2 тысяч являются социально ориентированными (деятельность таких организаций направлена на решение социально значимых проблем населения). Согласно экспертным оценкам в регионе на постоянной основе работают более 350 таких организаций.

Поддержка СОНКО на региональном уровне выражается в осуществлении финансовой, имущественной, информационной, методической поддержке.

Основным инструментом **финансовой поддержки** СОНКО является грантовая поддержка целевых проектов. В 2021 году в регионе создан Губернаторский Центр «Вместе мы сильнее», который стал единым оператором грантов для СОНКО, объединив конкурсы семи органов государственной власти. Существенно упрощено участие в конкурсе: появились единые требования к заявкам; можно получить консультацию по проекту; создана специальная платформа, которая позволяет из любой точки области отслеживать этапы прохождения заявки и сопровождать реализацию проектов победителей.

**По итогам 2021 года Архангельская область вошла в четверку лидеров по качеству проведения грантового конкурса среди регионов России.** В 2022 году на финансовую поддержку проектов НКО дополнительно к областным 33 миллионам мы получили 72 млн рублей от Фонда президентских грантов, то есть в общей сумме 105 млн. рублей (поддержано 98 проектов).

В 2023 году общий объем средств составит 93,7 млн. рублей. Максимальный размер гранта для НКО, которым меньше года, составит 500 тыс. рублей, для НКО, которые зарегистрированы больше года – 2 млн. рублей. В этом году появилось новое приоритетное направление: «социальная поддержка и защита граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации вследствие проведения специальной военной операции».

Отдельные грантовые конкурсы проводятся региональным агентством по делам молодежи, министерством спорта Архангельской области.

С 2022 года в Архангельской области проводится конкурс на финансовую поддержку СОНКО по возмещению затрат на осуществление текущей деятельности. Субсидии предоставляются в рамках осуществления СОНКО их уставной деятельности. Средства субсидии направляются на расходы, в том числе оплату товаров, работ, услуг; арендную плату; коммунальных услуг, обучение и многое другое. Конкурс планируется

объявить в сентябре 2023 года. Общий объем субсидии составит 2 млн. рублей. В прошлом году поддержку из областного бюджета на возмещение затрат получили 12 СОНКО.

Также в Архангельской области проводится конкурс муниципальных программ поддержки СОНКО. Сегодня такие программы работают в 22 муниципальных образованиях Архангельской области. В тройку лучших по качеству реализации механизмов поддержки СО НКО в 2022 году вошли город Северодвинск, Няндомский район и Холмогорский округ. Общий объем средств, предусмотренный в бюджете на эти цели, составил 8 млн. рублей.

На федеральном уровне поддержку на реализацию своих инициатив СОНКО могут получить, участвуя в различных грантовых конкурсах.

Например, СОНКО Архангельской области принимают активное участие в конкурсах Фонда президентских грантов. С 1 февраля по 15 марта 2023 года принимаются заявки на второй конкурс 2023 года. Фонд рекомендует не откладывать эту работу на последние дни, поскольку это часто негативно сказывается на качестве проработки проекта и, как следствие, шансах получить грант на его реализацию. Заявки на конкурс принимаются через специальный портал. Итоги конкурса будут подведены до 16 июня. По итогам первого конкурса 2023 года в победителях – 24 некоммерческих организации. На реализацию своих инициатив они получат 55,5 млн. рублей.

1 февраля стартовал прием заявок на второй основной конкурс 2023 года президентского Фонда культурных инициатив, общий грантовый фонд которого составляет 4 млрд рублей. Заявки можно будет подать до 20 марта включительно на сайте фондкультурныхинициатив.рф.

Заявки также принимаются через информационную систему фондкультурныхинициатив.рф. Принять участие могут негосударственные НКО, коммерческие и муниципальные организации, а также индивидуальные предприниматели в срок до 20 марта 2023 года. Общий фонд грантового конкурса – 4 млрд рублей. Средства будут распределены среди авторов самых креативных и значимых проектов для общества и развития творческих сфер. Срок их реализации должен начинаться не ранее 1 августа 2023 года и завершаться не позднее 31 декабря 2024 года.

Также грантовые конкурсы проводит Общероссийская общественно-государственная организация «Российский фонд культуры», благотворительный Фонд Владимира Потанина, Фонд Горчакова, группа некоммерческих организаций «Гарант». Например, до 20 февраля 2023 года принимаются заявки на конкурс «Люди дела». Участие могут принять некоммерческие организации, ТОСы или просто группа инициативных граждан.

В оказании **нефинансовой поддержки институтов гражданского общества** активно помогают наши партнеры. Архангельский Центр социальный технологий «Гарант» и Губернаторский Центр «Вместе мы сильнее» оказывают консультационные и методические услуги; центр

сопровождения деятельности некоммерческих организаций «НК Сфера» оказывает бухгалтерские и юридические услуги.

Запрос имущественной поддержки удовлетворяется органами местного самоуправления по мере их возможностей, речь идет о наличии подходящих помещений. Там, где такие есть, социально ориентированные организации получают их в безвозмездную или льготную аренду.

Запрос **взаимодействия с властью** связан с большим желанием институтов гражданского общества быть максимально полезными и участвовать в развитии региона.

Одним из лидеров институтов гражданского общества является Общественная палата Архангельской области. Региональная Общественная палата проводит экспертизы законопроектов, консолидирует общественные инициативы, готовит ежегодный доклад о состоянии гражданского общества. Палата выстраивает взаимодействие с общественными советами муниципальных образований, ведет работу по общественному контролю над реализацией нацпроектов в регионе.

Переговорными площадками для лидеров общественного мнения и органов власти становятся совместные мероприятия. Таких мероприятий достаточно много, ключевые из них - это ежегодный Форум Общественной палаты «Консолидация», «Неделя гражданского общества», Северный Гражданский Конгресс.

Несмотря на активную деятельность СОНКО в регионе, информированность населения об их работе остается на низком уровне. За 5 лет процент северян, лично сталкивавшихся с работой СОНКО, вырос на 2 п.п. с 7% до 9%. В 2023 г. процент тех, кто хорошо осведомлен об СОНКО составляет 19%, в 2018 г. этот показатель был 13%. При этом каждый второй житель области признался, что ничего не знает о таких организациях. См. рис. 31.

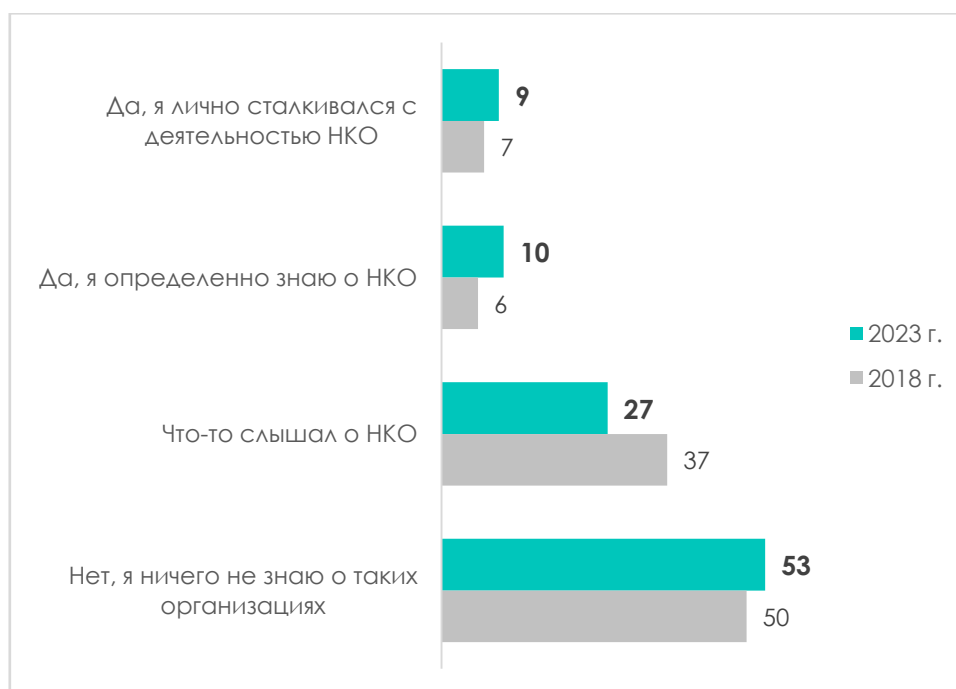


Рисунок 31 – Информированность населения о деятельности СОНКО в Архангельской области, 2018-2023 гг., %

Однако на фоне низкой информированности населения, декларируемая готовность к личному участию в волонтерской деятельности остается высокой – 58% по области или больше половины. В малых городах и сельских районах, где уровень межличностных связей выше, показатель достигает 62%. См. рис.32.

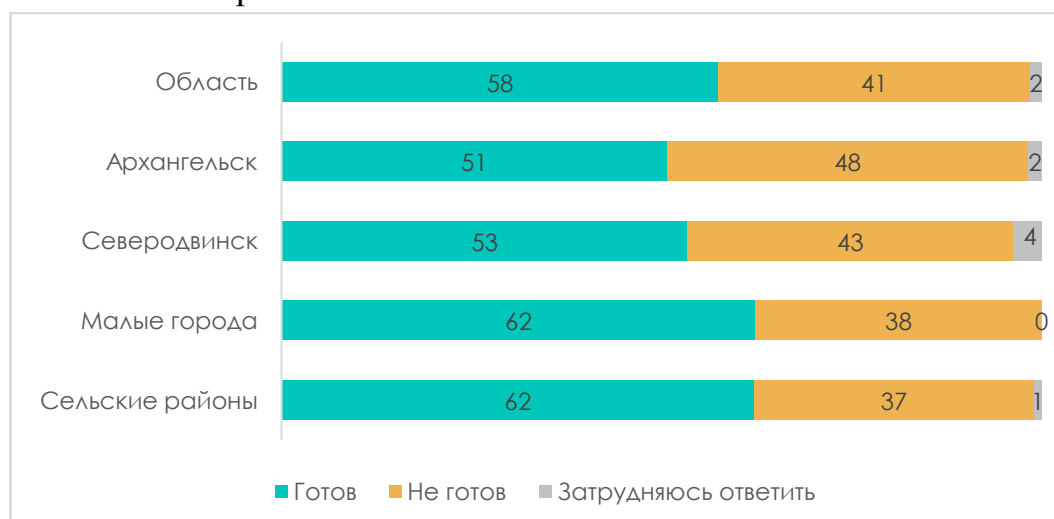


Рисунок 32 – Декларируемая готовность к участию в волонтерской деятельности, %

Сопоставление данных этих двух вопросов обнаруживает следующее: среди тех, кто готов к волонтерской деятельности, 47% ничего не знают о работе таких организаций в регионе, а треть имеют общее представление, фоновую информированность - 29%. См. рис. 33.

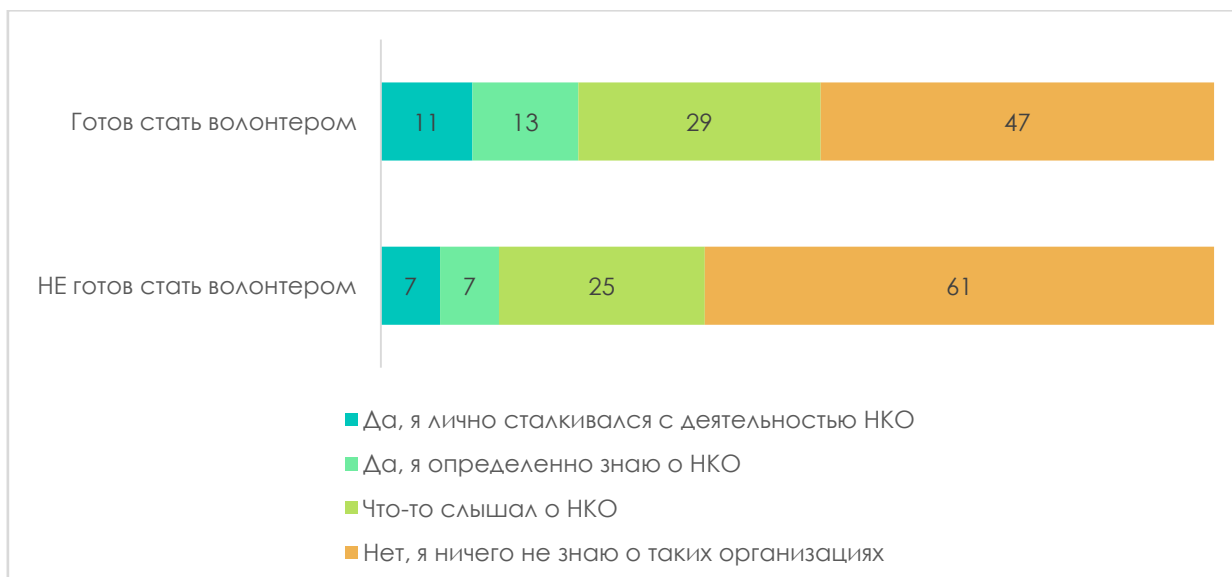


Рисунок 33 - Осведомленность о деятельности СО НКО в регионе, по готовности к волонтерской деятельности, %

Этот результат очень важный для понимания общего контекста. С одной стороны, у нас есть большая группа населения, которая чувствует готовность к общественному участию, но не знает о том, как это реализовать. С другой стороны – есть достаточно активный, развитый сектор СО НКО, нуждающийся в волонтерах. Но оба эти субъекта общественного управления не могут найти точку соприкосновения, то есть идет значительная потеря социального капитала, той гражданской инициативы, которая в силах повлиять на решение общественно значимых проблем Архангельской области. Как изменить ситуацию? Этот вопрос требует дополнительного обсуждения и пока остается открытым.

Еще один показатель, свидетельствующий о высоком уровне гражданской активности населения, - это опыт безвозмездной помощи незнакомым людям. За последний год 79% или 8 из 10 жителей области оказывали такую помощь, из них большинство – 68% - делали это самостоятельно и только 11% в качестве волонтера. С большей долей вероятности в качестве волонтера выступают женщины, молодежь, жители Северодвинска и сельских районов. Жители малых городов активнее других оказывали самостоятельную помощь. См. рис. 34.

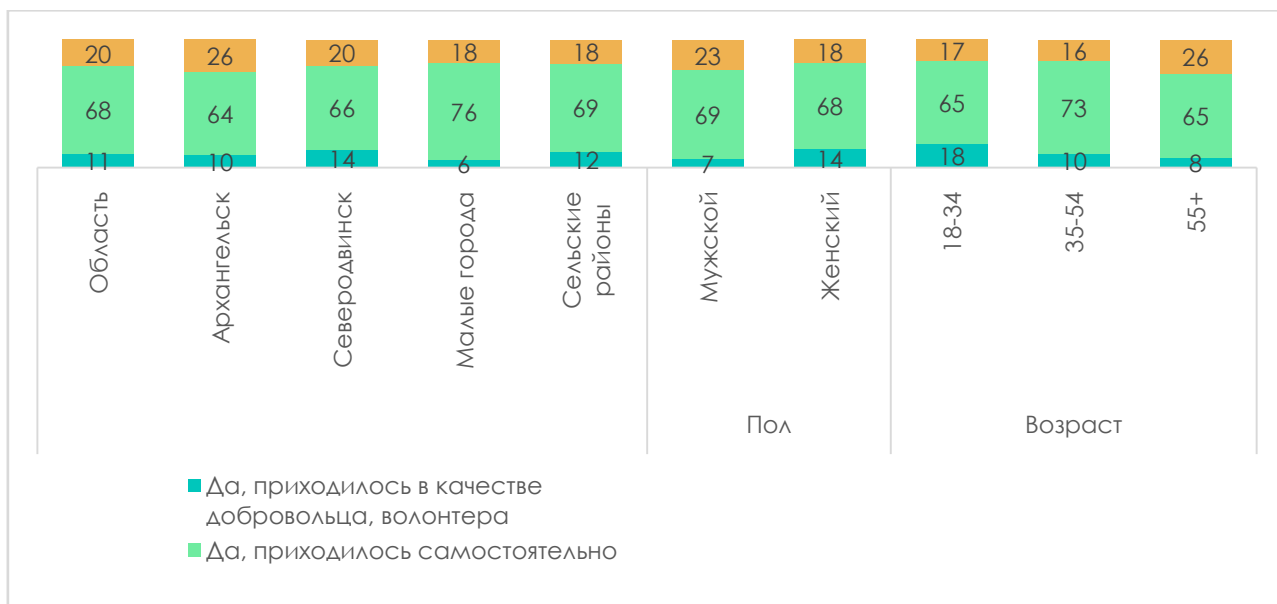


Рисунок 34 – Опыт безвозмездной помощи незнакомым людям за последний год, %

Каждый пятый житель области не оказывал какую-либо помощь незнакомым людям (20%), основная причина – нехватка информации, об этом говорят 38% в этой группе, то есть потенциал гражданского участия ограничен нарушениями коммуникации между заинтересованными субъектами. На втором месте – нехватка времени (28%), еще 25% полагают, что государство должно само заботиться о своих гражданах. Недоверие и нежелание в меньшей степени влияют на неучастие в помощи другим людям (18% и 13%). См. рис. 35.



Рисунок 35 – Мотивы неучастия в безвозмездной помощи незнакомым людям, % от числа тех, кто не имеет опыта безвозмездной помощи за последний год

Таким образом, на территории региона функционирует большое число СОНКО, их численность продолжает расти, как растёт и финансирование конкурса целевых проектов. Статистический учёт и исследование СО НКО являются необходимым условием понимания структуры и ресурсов некоммерческого сектора, что в свою очередь является основанием для разработки грамотных инструментов государственной поддержки. В связи с этим представляется необходимым регулярное обследование данного сектора с целью мониторинга ситуации, реагирования, а также возможности прогнозирования.

Социально-ориентированные НКО решают важнейшую задачу развития гражданского общества - направление инициативы в социально-полезное русло. Этим создается уникальная возможность плавного, безболезненного объединения всеобщих государственных интересов и интересов частных, индивидуальных - через форму интереса определенных общественных групп - в рамках гармоничного, не конфликтующего гражданского общества. Задача власти на федеральном и региональном уровне создать оптимальные условия для развития сектора, способствовать его развитию и росту.

Важный вывод данного раздела – из-за нехватки информации, низкая осведомлённость населения о работе СО НКО происходит значительная потеря «гражданского ресурса», большинство жителей Архангельской области заинтересованы в решении общественно значимых проблем, готовы к волонтерской деятельности, однако не знают о таких мероприятиях и о работе сектора в целом.

## ПОТЕНЦИАЛ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ В РАЗВИТИИ РЕГИОНА

Большую роль в развитии территорий играют институты солидарности и совместной поддержки, в условиях социально-политических трансформаций особую актуальность приобретают рост гражданской активности и совершенствование взаимодействия государственных структур и общественности. Одним из факторов успеха такого взаимодействия является готовность граждан к участию в таких практиках, сформированное в обществе понимание коллективной ответственности за происходящее в своем населенном пункте, своем регионе и своей стране.

В ходе проведенных исследований было установлено, что каждый третий житель Архангельской области в полной или значительной мере ощущает ответственность за то, что происходит в его населенном пункте или стране (35% и 33%), каждый четвертый – за то, что происходит в регионе (26%). Еще треть признались, что испытывают чувство ответственности в незначительной мере, примерно столько же указали на то, что не испытывают ответственности за происходящее вокруг. То есть в обществе сформированы примерно равные три группы: одни вовлечены и чувствуют свою причастность к происходящему, другие – выбирают позицию «поверхностной» ответственности, третьи предпочитают отстраниться. См. рис. 36.

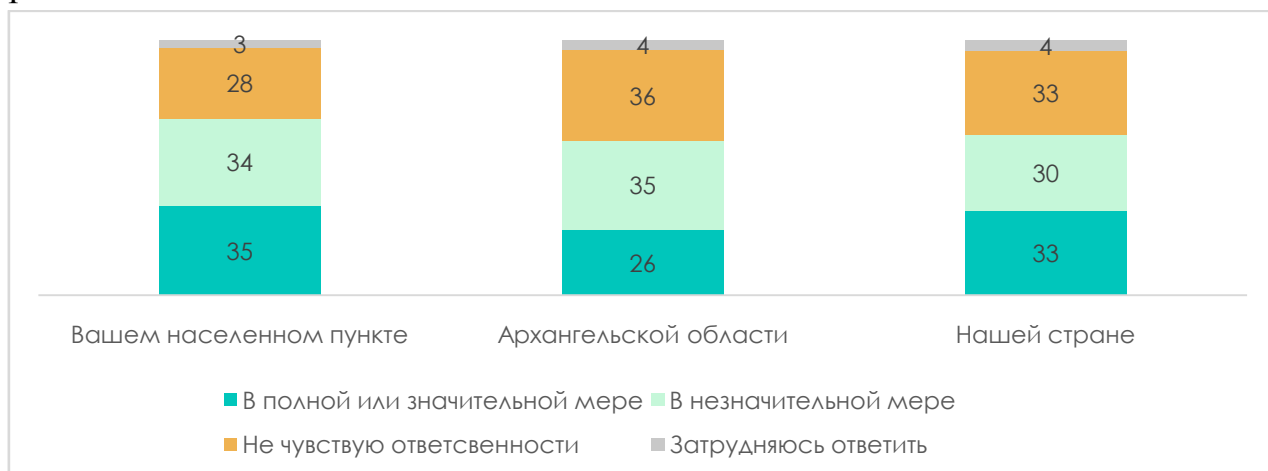


Рисунок 36 – Результаты ответов на вопрос: «В какой мере Вы ощущаете ответственность за то, что происходит...», %

При этом различий в ответах по полу и возрасту на этот вопрос нет, за исключением вопроса о стране. Здесь разница в ответах между молодежью и старшим возрастом заметна: если среди 18-34 летних чувствуют ответственность 26%, то среди старшей группы 55+ показатель достигает



41%. Это значит, что молодежь больше чувствует себя причастной к тому, что происходит в их городе, поселке, селе, в их регионе, чем в стране. А люди старшего возраста, напротив, больше ощущают ответственность за происходящее в стране.

В то же время в обществе отмечен высокий уровень декларируемой готовности к объединению ради достижения общих целей – 75%, это три четверти граждан; максимум приходится на сельские районы и молодежь – 79% и 83%. См. рис. 37.

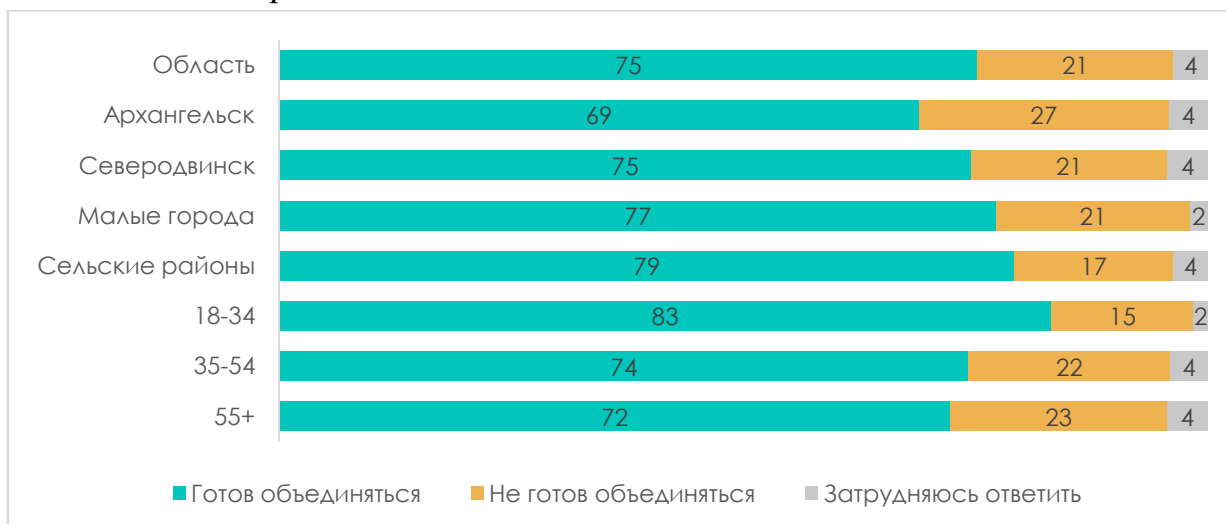


Рисунок 37 – Готовность объединяться с другими людьми ради достижения общих целей, %

Последние годы для нашей страны оказались нелегкими, как и для всего мирового сообщества – пандемия, политические трансформации, специальная военная операция. Кризисные периоды становятся точкой консолидации общества, каждый второй житель области полагает, что за последние 2-3 года стало больше людей, готовых объединяться (53%). Противоположную точку зрения разделяют 21%, еще 19% полагают, что ничего не изменилось. См. рис. 38.

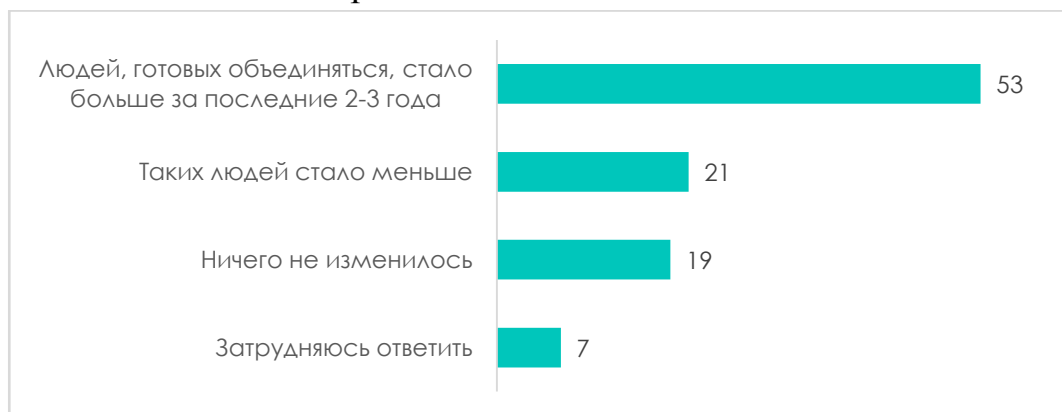


Рисунок 38 – Оценка динамики сплоченности в обществе за последний год, %

О потенциале общественного участия говорят и следующие результаты: жители региона не только достаточно активно участвуют в различных формах общественного управления, но и заявляют о своем желании принять в них участие в будущем. Например, 40% граждан принимали участие в общественных голосованиях по решению тех или иных проблем, еще 30% - хотели бы принять в них участие. Каждый третий принимал участие в сборе подписей, коллективных обращений в органы власти (36%), 28% - готовы к таким действиям в будущем. Обращались к депутатам и представителям власти – 28%; участвовали в публичных слушаниях или дискуссиях – 21%, каждый пятый северянин. Столько же сообщили, что вносили предложения в органы власти по решению тех или иных общественных проблем. В меньшей степени граждане принимали участие в составе комиссий и рабочих групп по общественному контролю или экспертизе за решением тех или иных проблем – 12%, но это направление кажется интересным 37% опрошенных. См. рис. 39.

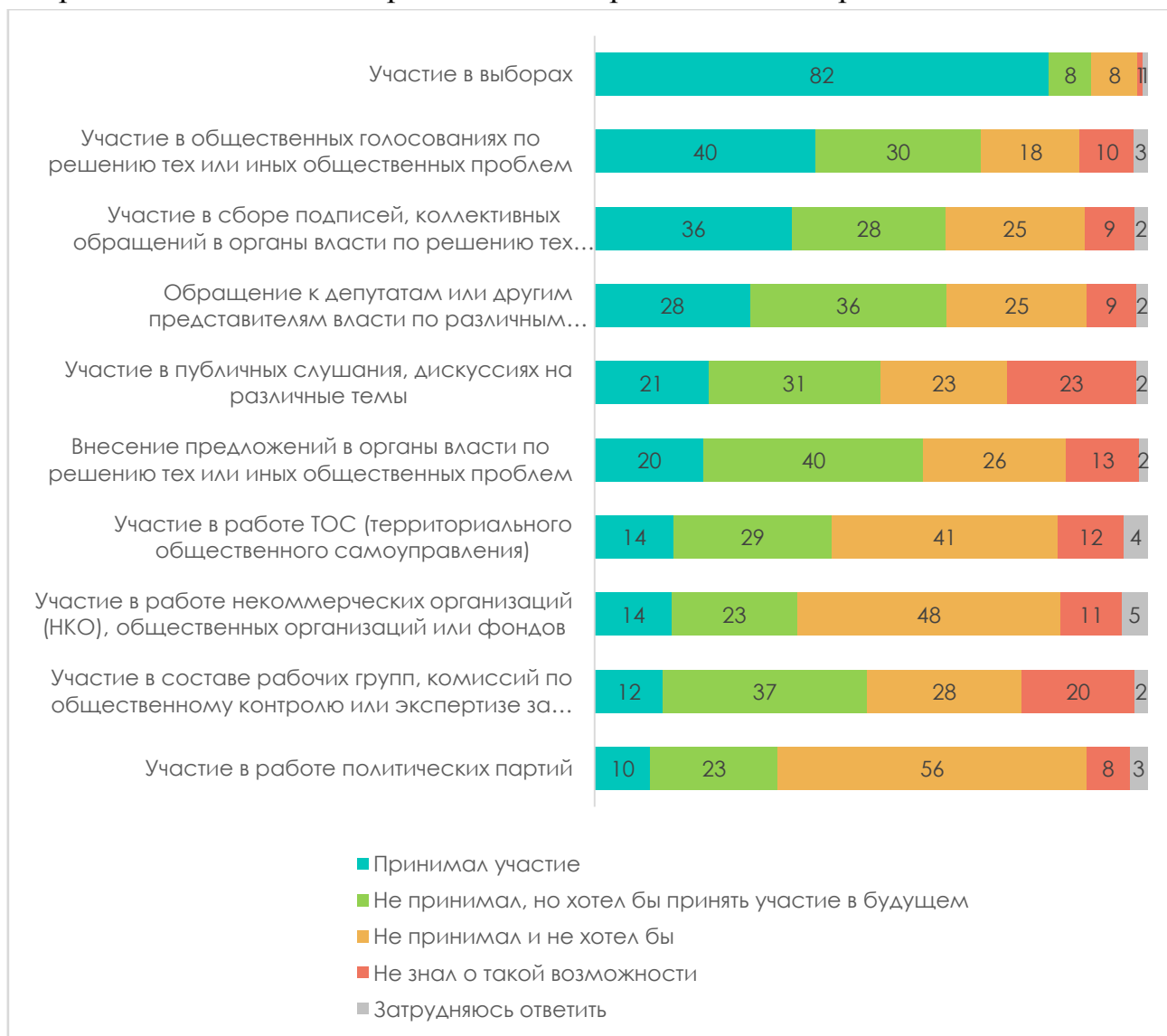


Рисунок 39 – Опыт общественного участия населения области, %

Говоря о том, что может побудить людей активнее участвовать в решении проблем их населенного пункта, жители области на первое место поставили стремление помочь другим людям (38%), то есть конструктивные мотивы помогающего поведения. Это значит, что информированность граждан о том, как их участие в достижении коллективных интересов влияет на судьбу конкретных людей будет способствовать росту вовлеченности населения в такие практики. На втором месте – мотив достижения справедливости, желание отстоять свои права, исправить нарушения (32%), на третьем – гарантия результата (27%). Еще 24% полагают, что люди будут активнее участвовать в решении проблем своего населенного пункта, если у них будет возможность повлиять на политику властей (городских, поселковых, сельских). См. рис. 40.



Рисунок 40 – Представления населения о мотивах общественного участия, %

Полученные результаты говорят о высоком потенциале к общественному участию, особенно среди молодежи. И это – важный ресурс

развития региона, который необходимо активно использовать, конвертировать в практически ощутимые результаты. Люди заинтересованы в том, чтобы принимать участие в конкретных формах общественного участия, контроле, содействии, влиянии на принятие решений, однако не всегда достаточно информированы об этом.

Стоит уделять больше внимания совершенствованию механизмов общественного управления, освещению их в СМИ, популяризации положительного опыта. В то же время актуальной остается поддержка инициативных граждан, групп. Способы принятия инициатив, предложений от населения и их реализация должны быть простыми и понятными, доступными для широких слоев населения вне зависимости от территории проживания.

## НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Национальные проекты — проекты федерального уровня, выдвигаемые Президентом и Правительством Российской Федерации в разные годы и направленные на изменения в различных сферах - здравоохранении, образовании, экологии и других. Национальные проекты направлены на обеспечение научно-технологического и социально-экономического развития России, повышения уровня и качества жизни, создания условий и возможностей для самореализации каждого человека. Срок реализации нацпроектов - 31 декабря 2024 года. Национальные проекты могут значительным образом повысить обеспечение равного доступа населения к реализации своих возможностей, решить проблемы экономического и жилищного неравенства, обеспечить транспортный доступ к удаленным территориям и т.д. В отчете предыдущего года была обозначена проблема низкой информированности населения о реализуемых национальных проектах и низкой оценки их эффективности.

Как показало проведенное исследование этого года, уровень осведомленности населения Архангельской области о том, что такое национальные проекты, по-прежнему можно назвать низким. **Только 12,5% жителей региона отметили, что хорошо осведомлены об этом и знают о большинстве проектов. 64,7% сообщили, что имеют только общее представление о них. Каждый пятый признался, что ничего не знает о национальных проектах.** Таким образом, население имеет в большей степени поверхностные знания о реализуемых национальных проектах. В то же время за два года уровень общей осведомленности увеличился на 9 п.п. (2020 г. – 68,1%; 2022 г. – 77,2%), а процент неинформированных сократился на 8,8 п.п. См. рис. 41.

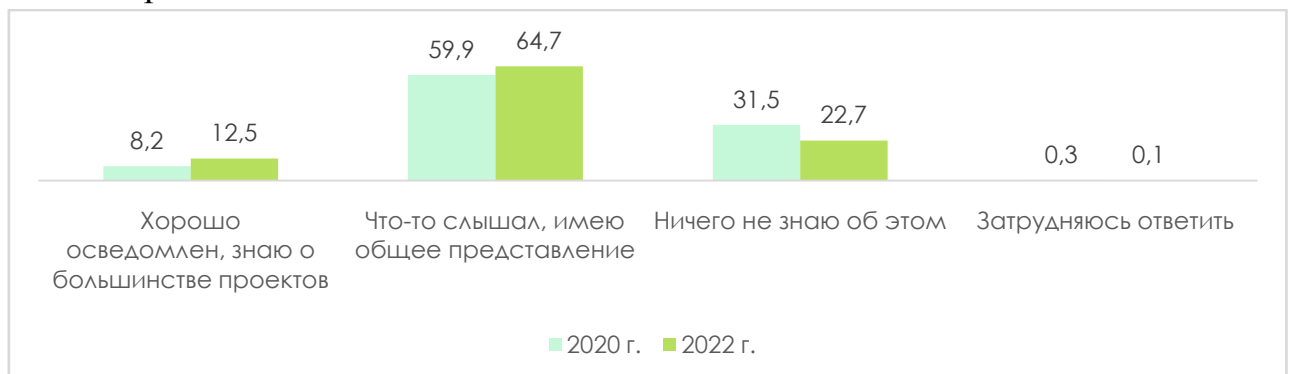


Рисунок 41 – Информированность населения о том, что такое национальные проекты, 2020-2022 гг., %

Рассмотрим отдельно осведомленность по изучаемым 10 наиболее популярным национальным проектам. См. рис. 42.

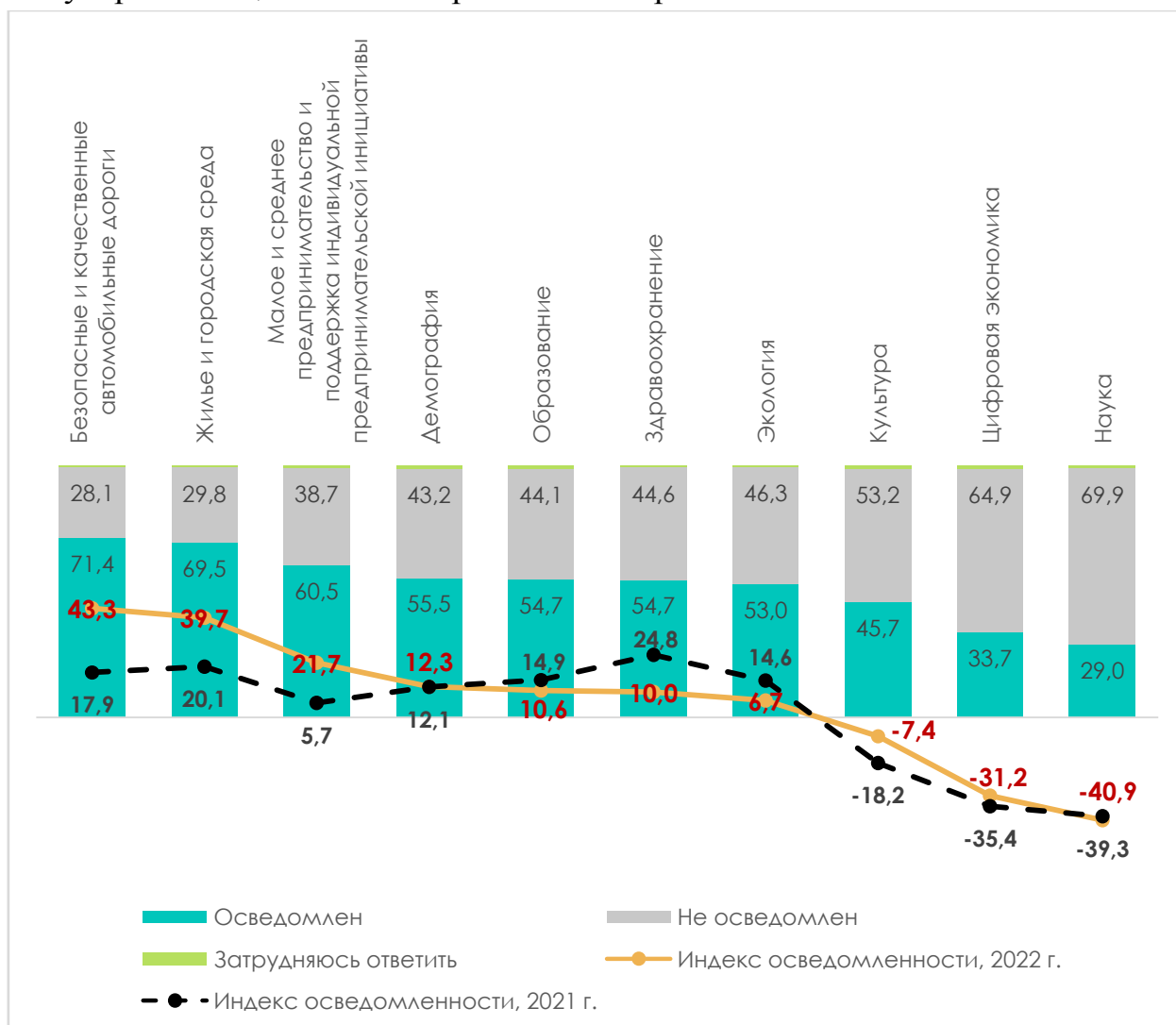


Рисунок 42 – Информированность населения об отдельных национальных проектах, 2020-2022 гг., %

Как следует из диаграммы, наибольшей известностью у населения на сегодняшний день пользуются следующие национальные проекты:

- «Безопасные и качественные автомобильные дороги» - 71,4% (+13 п.п. к 2020 г.);
- «Жилье и городская среда» – 69,5% (+10,2 п.п. к 2020 г.);
- «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской активности» - 60,5% (+8,7 п.п. к 2020 г.);
- «Демография» - 55,5% (+0,4 п.п. к 2020 г.);
- «Образование» - 54,7% (+1,9 п.п. к 2020 г.);
- «Здравоохранение» – 54,7% (-7 п.п. к 2020 г.);
- «Экология» - 53% (-3,5 п.п. к 2020 г.).

По оставшимся проектам преобладает доля неинформированных, наименее известным оказался проект «Наука», о нем слышали 29% опрошенных. Это можно объяснить тем, что большинство реализуемых нацпроектов затрагивают интересы граждан непосредственно – получение медицинской помощи, образовательных услуг и пр. Тогда как наука – это задачи другого масштаба, и рядовым гражданам не приходится лично сталкиваться с этим направлением. Это же касается и проекта «Цифровая экономика», который известен 33,7% респондентов. За период с 2020 г. по большинству проектов произошел заметный рост информированности, особенно по таким, как «Безопасные и качественные автомобильные дороги», «Жилье и городская среда» и «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской активности». В то же время у ряда нацпроектов информированность снизилась. Это можно объяснить большим присутствием в информационном пространстве региона одних проектов и меньшим других, о чем-то люди слышаны, а о чем-то попросту нет.

Таким образом, население мало информировано о том, что такое национальные проекты в целом, но при этом об отдельных проектах уровень осведомленности достаточно высок, в частности, речь идет о таких нацпроектах как «Безопасные и качественные автомобильные дороги», «Жилье и городская среда» и «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской активности».

Осведомленность о национальных проектах связана с опытом пользования услугами, предоставляемыми в рамках национальных проектов. Участникам опроса было предложено отметить те конкретные услуги, которыми они пользовались в рамках реализации национальных проектов. Анализ показал, что две трети жителей региона пользовались отремонтированными дорогами (68,4%) – это наиболее популярный вариант, и он коррелирует с тем, что национальный проект «Безопасные и качественные автомобильные дороги» оказался наиболее известным жителям области. См. рис. 42.



Рисунок 42 – Опыт пользования услугами, предоставляемыми в рамках национальных проектов, %

На втором месте вариант «По месту жительства была благоустроена территория», его назвали треть опрошенных – 31,2%. Этот результат также соответствует тому, что нацпроект «Жилье и городская среда» занимает второе место по осведомленности. Еще 27,3% отметили, что пользовались новым оборудованием в поликлинике или проходили профосмотр. Каждый пятый получал социальные выплаты после рождения ребенка. Гораздо реже жители области указывали на такие варианты, как «принимал участие в спортивном мероприятии» - 9,3%; «были расселены из аварийного в новое жилье» - 8,4%; «ребенок ходит в новый сад, школу» - 7,6%; «посещали модельную библиотеку» - 4,7%. Однако эти практики затрагивают не все население, а отдельные категории, поэтому их распространенность оказывается ниже. Только 14,4% опрошенных указали, что не пользовались ничем из перечисленного, следовательно, **85,6% жителей региона имеют опыт пользования услугами, предоставляемыми в рамках национальных проектов.** Среди вариантов ответа «Другое» респонденты называли следующее: *проходил курсы от Центра занятости; ребенок ездил в лагерь по программе «Дети Арктики»; проходили экологические мероприятия; поддержка предпринимательства и малого бизнеса; оформление самозанятости; Пушкинская карта и пр.*

В общественном мнении ключевым субъектом реализации национальных проектов является Губернатор региона – 35,4%, так думает



каждый третий житель области. На втором месте с небольшим отрывом идет Правительство региона – 33,1%, почти столько же назвали всех жителей – 31,8%. При этом специалистов на местах называли гораздо реже – 20%. За два года чаще стал звучать вариант «от всех жителей» - на 6,7 п.п., а гораздо реже вариант «от Правительства РФ» - на 8,9 п.п. См. рис. 43.

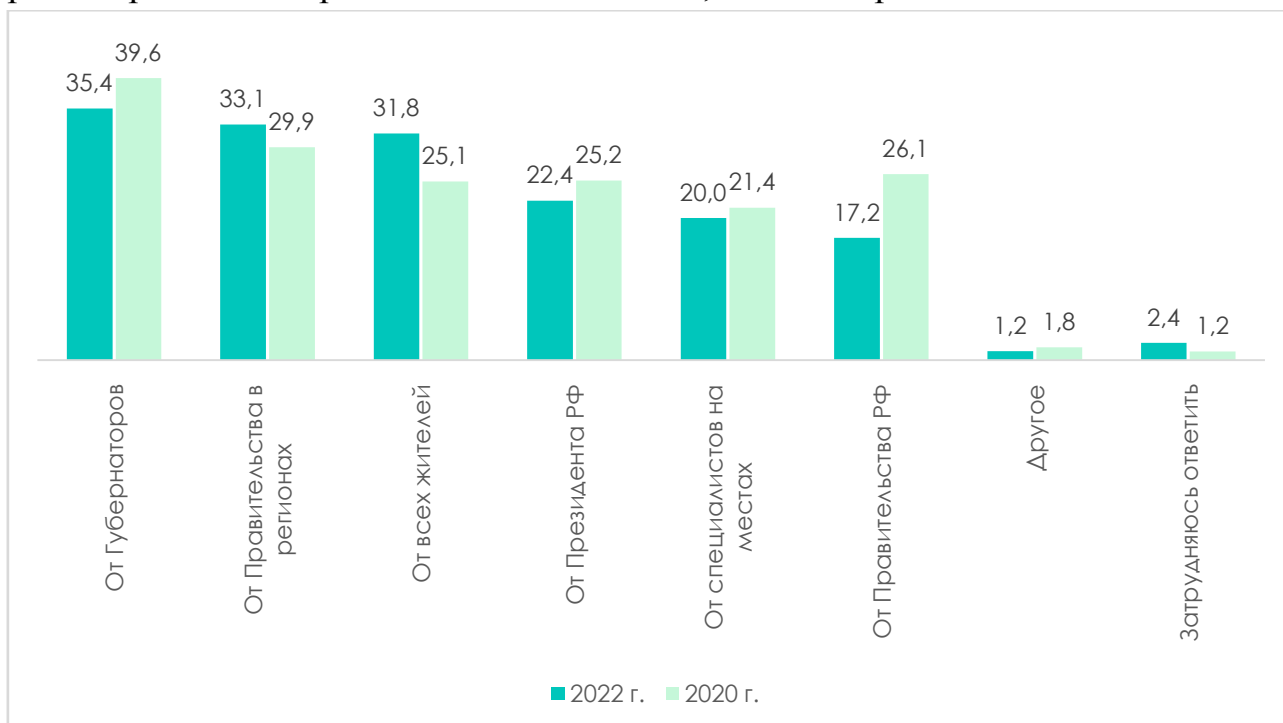


Рисунок 43 – Общественное мнение об ответственных за реализацию национальных проектов, 2020-2022 г., %

На специальном портале «Общественный контроль. Нацпроекты глазами людей» граждане могут оставлять жалобы и задавать вопросы по каждому конкретному объекту или мероприятию в рамках нацпроектов. Одна из прикладных задач исследования касалась оценки информированности и обращаемости населения к данному ресурсу. Большинство жителей региона сообщили, что впервые слышат о таком сайте (76,3%), уровень информированности отмечен на уровне 23,2%. Показатель выше среди архангелогородцев – 26,8% и жителей малых городов – 26,5%. См. рис. 44.

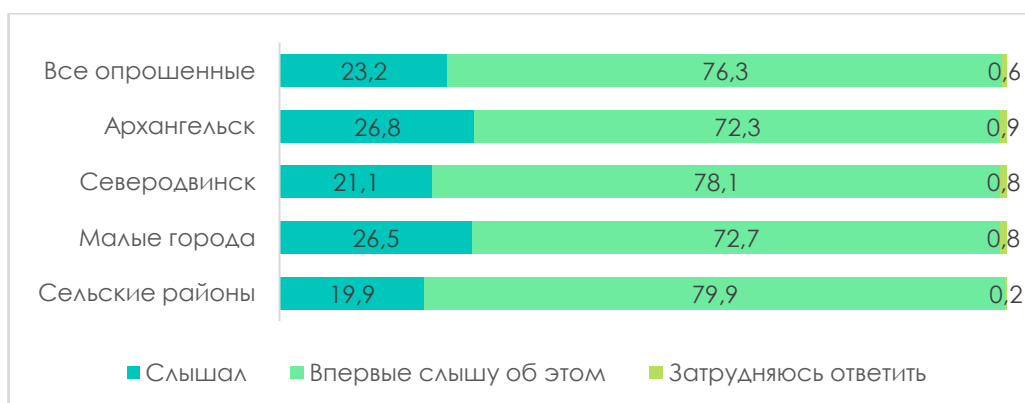


Рисунок 44 – Информированность о сайте «Общественный контроль. Нацпроекты глазами людей», %

Таким образом, ресурс «Общественный контроль. Нацпроекты глазами людей» известен небольшому числу граждан, что сказывается и на реальной обращаемости к сайту – его посещали 4,2% граждан. Но декларируемая готовность к посещению ресурса составила 47,2%. Важно отметить, что в вопросах подобного рода положительные ответы бывают завышенными, это так называемые социально одобряемые вопросы, безусловно, полученный результат не означает, что люди действительно станут посещать сайт. Каждый второй признался, что не станет посещать сайт – 45,2%. Результаты ответа на этот вопрос не претерпевают значимых колебаний в зависимости от социально-демографических характеристик опрошенных. См. рис. 45.

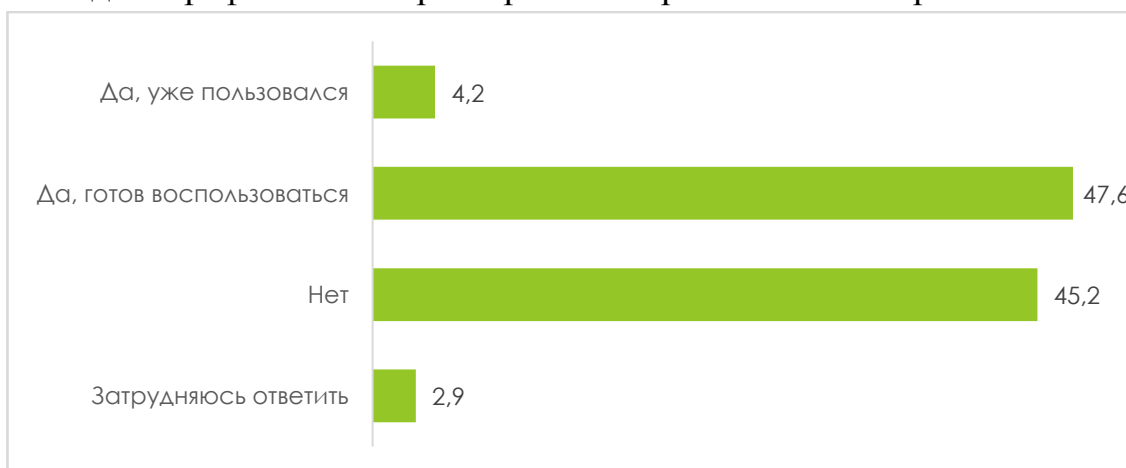


Рисунок 45 – Обращаемость к сайту «Общественный контроль. Нацпроекты глазами людей», %

Еще одна возможность для граждан – личное участие в общественном контроле над ходом реализации национальных проектов. Для этого необходимо подать заявку на сайте Правительства области. Как показал опрос, информированность населения региона о такой возможности находится на уровне 16,2%; подавляющее большинство – 83,2% - узнали об этом в ходе опроса. См. рис. 46.

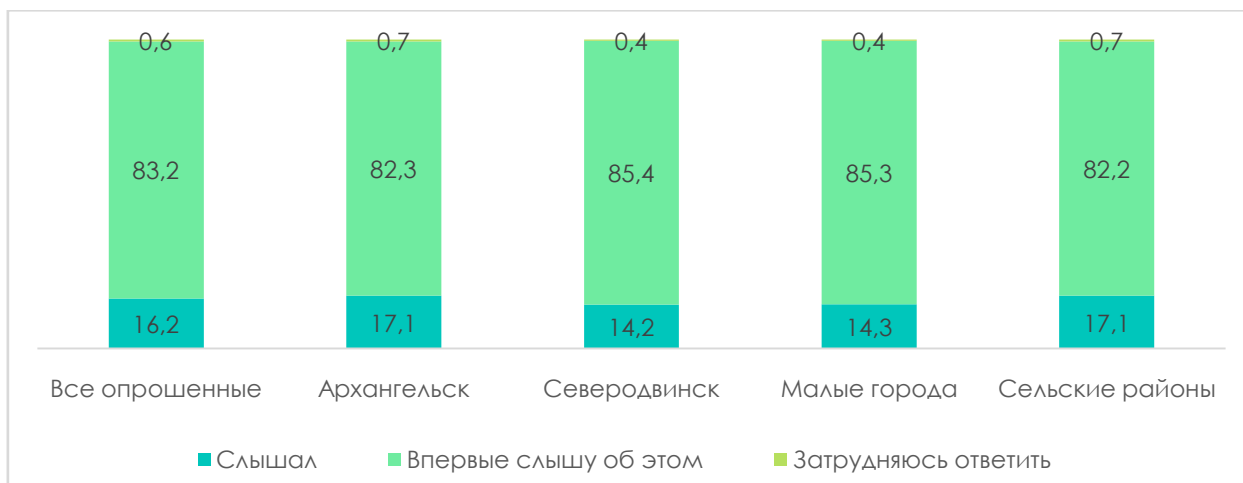


Рисунок 46 – Информированность о возможности общественного контроля за ходом реализации национальных проектов, %

Реально подавали заявку об участии в общественном контроле 0,3% жителей области, каждый четвертый заявляет, что готов подать заявку в будущем – 25,6%, при этом максимум пришелся на малые города – 31,1%. Большинство же отметили, что подобные возможности их не интересуют – 71,2%. См. рис. 47.

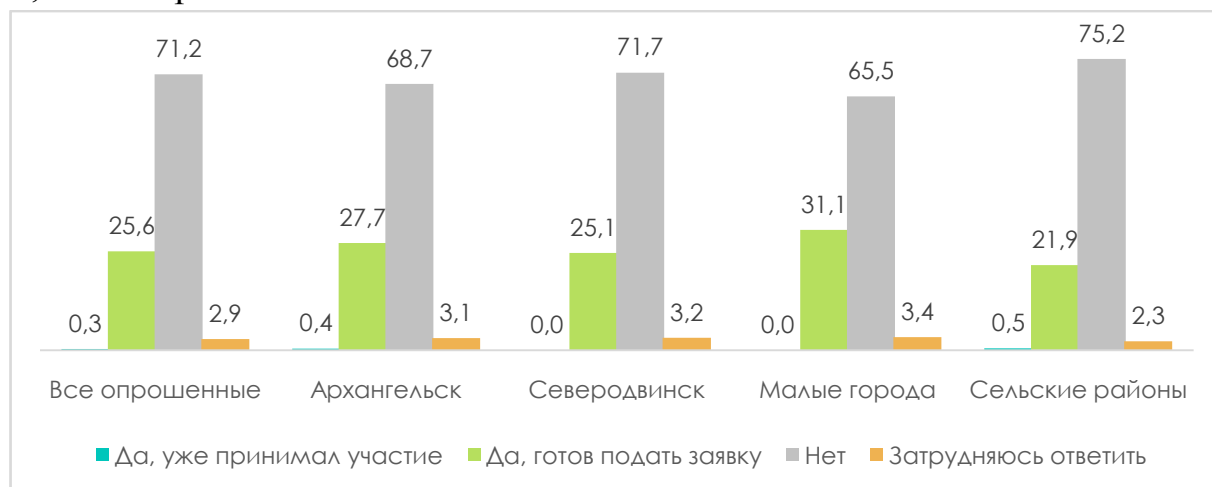


Рисунок 47 – Готовность участия в общественном контроле за ходом реализации национальных проектов, %

Чаще других о личной готовности участвовать в общественном контроле говорят мужчины (29,6%) и граждане активного трудоспособного возраста 25-54 лет – (34,3-30,5%), см. рис. 48.

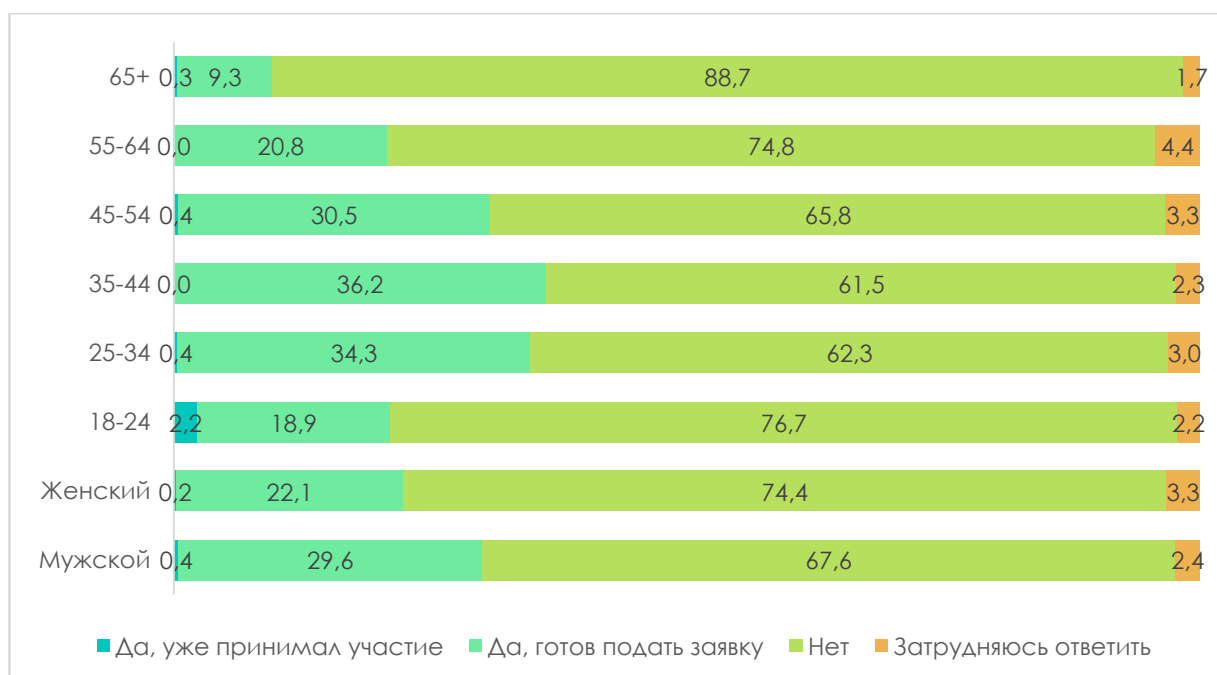


Рисунок 48 – Готовность участия в общественном контроле над ходом реализации национальных проектов, по полу и возрасту, %

Таким образом, общественный контроль как практика контроля за ходом реализации национальных проектов привлекает небольшую часть граждан.

Подводя итог разделу, можно заключить, что в общественном сознании распространена идея коллективной ответственности участников процесса реализации нацпроектов – возлагается она и на органы власти разного уровня (от Президента РФ и Правительства РФ до губернаторов, чиновников и специалистов на местах), и также на самих жителей страны. При этом ответственность самих граждан за характер протекания социально-политических и экономических процессов в большей степени очевидна молодёжи, но малозаметна жителям области от 30 лет и старше.

Национальные проекты – ресурс, который способен повысить уровень гражданской активности на региональном и местном уровне. Для этого необходима современная система управления и реализации национальных проектов. Она должна обеспечить координацию усилий всех органов власти и местного самоуправления, экспертных и общественных организаций.

## ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Общественная палата Архангельской области является постоянно действующим консультативным совещательным органом, который обеспечивает взаимодействие между гражданами России, проживающими на территории Архангельской области, с федеральными, региональными и муниципальными органами власти Российской Федерации в целях защиты прав и свобод граждан, удовлетворения их потребностей и интересов, а также защиты демократических принципов развития гражданского общества. Общественная палата Архангельской области ведет активную работу в рамках своих целей и задач.

**В 2022 году Общественной палатой Архангельской области проведено 36 мероприятий. В том числе:**

- 2 заседания Общественной палаты Архангельской области;
- 5 заседаний Совета Общественной палаты Архангельской области;
- 16 заседаний профильных комиссий Общественной палаты Архангельской области;
- 12 круглых столов по следующим темам:
  - «Плановая программа вакцинации от коронавируса в регионе»;
  - «Об организации школьного питания»;
  - «Обсуждение инициатив по вопросам активного северного долголетия»;
  - «Доступность общественного транспорта для людей с ограниченными возможностями здоровья»;
  - «Об адекватной правовой оценке заведомо ложных сообщений о готовящихся актах терроризма»;
  - «Оказание бесплатной юридической помощи населению в регионе: опыт и перспективы»;
  - «Вопросы содействия обучению, социальной и трудовой реинтеграции лиц, преступивших закон, роль общественных институтов»;
  - «Проблемы обеспечения условий социально-экономического развития территорий Арктической зоны Российской Федерации, в первую очередь, прибрежных районов Белого моря»;
  - «Яркие акценты национальной политики» с участием председателя Комиссии по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений Общественной палаты РФ Зорина В.Ю.;

- «Осторожно. Дети! Обустройство современных безопасных пешеходных переходов вблизи образовательных учреждений Архангельской области»;
  - «Независимая оценка качества в социальной сфере: проблемы и решения»;
  - «Развитие социальной поддержки для людей с ментальной инвалидностью в Архангельской области»;
- 1 общественные слушания по теме «Об эффективности антикоррупционных мероприятий в Архангельской области».

По итогам круглых столов подготовлены и направлены рекомендации в адрес органов государственной власти и органов местного самоуправления Архангельской области, институтов гражданского общества региона, в том числе и по вопросам проведения независимой оценки качества условий оказания услуг учреждениями в сфере культуры, здравоохранения, образования, социального обслуживания населения Архангельской области.

В рамках соглашения о сотрудничестве между Общественной палатой Архангельской области и САФУ имени М.В. Ломоносова 8 ноября в университете прошел День Общественной палаты Архангельской области. Члены палаты познакомились с работой лабораторий и музея университета, состоялась встреча со студентами.

Проведено 59 онлайн-совещаний с Общественной палатой Российской Федерации, Общественными палатами Северо-Западного федерального округа, общественными советами, органами государственной власти и местного самоуправления.

Подготовлено и направлено в Общественную палату РФ 4 экспертизы федеральных законопроектов, совместно с Архангельским областным Собранием депутатов и Правительством Архангельской области разработан проект новой концепции развития ТОС в Архангельской области.

Рассмотрено 24 обращения граждан, оказано необходимое содействие в решении проблем.

В рамках работы по осуществлению общественного контроля в регионе сформирован и утверждён состав Координационного совета при Общественной палате Архангельской области по общественному контролю. 8 декабря 2022 г. проведено первое заседание координационного совета.

Члены Общественной палаты в качестве участников групп общественного контроля в течение года провели 17 выездов, во время которых осмотрели 41 объект, обустроенный в рамках реализации

национальных проектов, в Архангельске, Северодвинске, Новодвинске, Приморском районе и Холмогорском округе.

Общественной палатой Архангельской области на постоянной основе осуществляется мониторинг:

- питания школьников;
- состояния пешеходных переходов вблизи детских образовательных учреждений;
- правового регулирования в сфере взаимодействия традиционных религиозных организаций и образовательных организаций в Архангельской области;
- доступности услуг, оказываемых в парках культуры и отдыха, для молодежи;
- деятельности православных религиозных организаций социально ориентированных некоммерческих организаций.

Подготовлен и представлен на заседании Правительства Архангельской области и 36-й сессии Архангельского областного Собрания депутатов Доклад Общественной палаты Архангельской области «О состоянии и развитии институтов гражданского общества в регионе за 2021 год». Определена тема и структура Доклада на 2022 год.

При поддержке Губернатора Архангельской области А.В. Цыбульского и Правительства Архангельской области, администрации городского округа Архангельской области «Северодвинск», Общественной палаты Архангельской области 8 июня 2022 г. проведен гражданский форум «Консолидация». В работе форума приняли участие более 380 человек: общественные деятели, гражданские активисты, эксперты, предприниматели, представители органов государственной власти и органов местного самоуправления Архангельской области. Открытый диалог общества с властью и бизнесом – это главная задача, которую ставили перед собой организаторы форума в рамках пленарных заседаний и работы пяти тематических дискуссионных площадок, а также трёх площадок, проведенных по формату «на полях форума». Модераторами площадок выступили члены Общественной палаты Архангельской области.

В августе 2022 года на базе Общественной палаты Архангельской области сформирован региональный общественный штаб по наблюдению за выборами. Председателем штаба избран член Общественной палаты Архангельской области Е.В. Шевчук.

С начала проведения избирательной кампании штаб осуществлял контроль за качеством подготовки наблюдателей на выборах. Подготовку на

обучающих семинарах прошли около 1000 кандидатов в различных муниципальных образованиях. На избирательных участках в Единый день голосования 11 сентября 2022 г. работали 634 наблюдателя; 9 октября 2022 г. – 161 наблюдатель; 19 декабря 2022 г. – 3 наблюдателя. В рамках работы штаба организованы следующие мероприятия:

- обеспечено участие членов Общественной палаты Архангельской области в семинарах по обучению кандидатов в наблюдатели в муниципальных образованиях Архангельской области (гг. Северодвинск, Новодвинск, Няндомский и Плесецкий районы);
- проведено 4 заседания штаба;
- подписаны соглашения с политическими партиями и общественными организациями по обучению кандидатов в наблюдатели.

В дни проведения выборов в Общественной палате работал Центр общественного наблюдения и «горячая линия» для наблюдателей.

Члены Общественной палаты приняли участие в мероприятиях международного, федерального, межрегионального и регионального уровней:

- совещании Совета Федерации Российской Федерации по Регламенту и парламентской деятельности по теме «общественный контроль» (г. Москва);
- межрегиональной встрече авторов молодежных проектов «Моя страна – моя Россия»;
- форумов Общественной палаты Российской Федерации «Сообщество» в Москве и гг. Казани и Петрозаводске;
- международной конференции исследователей гражданского общества «Роль институтов самоорганизации в посткризисном развитии экономики и социальной сферы» (г. Москва);
- форума Общественной палаты Ярославской области «Инициатива, меняющая мир» (г. Ярославль);
- молодежного образовательного форума «Алтай. Территория развития» (г. Барнаул);
- Всероссийском форуме электоральных экспертов (г. Москва);
- Первой международной Ассамблее «Ученик в современном мире: формула успеха»;
- форуме Всероссийского общественного движения «Русская мечта» (г. Севастополь);



- Конгрессе общественных палат Петровских городов «Петровские города. Историческое наследие и современность»;
- VII Всероссийской конференции «Устойчивость региональных систем в условиях глобальных изменений»;
- XIV Северном межнациональном форуме;
- II Международном кинофестивале «Свидание с Россией. Территория народного единства»;
- региональном форуме «Сохраним традиции Поморья»;
- LI Ломоносовских чтениях «Русский мир: от исторических воззрений Ломоносова до наших дней»;
- торжественной церемонии награждения лауреатов седьмой ежегодной премии «Юрист года – 2022»;
- Неделе гражданского общества;
- торжественной церемонии вручения региональной общественной награды «Достояние Севера».

Два представителя Общественной палаты прошли стажировку на базе образовательного Центра президентской платформы «Россия – страна возможностей» «Сенеж» (г. Солнечногорск, Московская область). Члены Общественной палаты в течение года приняли активное участие в акциях, концертах и иных мероприятиях в поддержку военнослужащих российской армии, принимающих участие в специальной военной операции.

В этом году Общественная палата Архангельской области отметила 10-летие со дня своего образования. В рамках юбилейных мероприятий 13 декабря 2022 г. проведена конференция «Опыт и перспективы развития гражданского общества на Севере России», организаторами которой выступили Общественная палата Архангельской области и САФУ имени М.В. Ломоносова. Председатель Общественной палаты Ю.И. Сердюк принял участие в программе «13-й этаж» телерадиокомпании «Регион29», дал интервью областной газете «Правда Севера» и журналу «Достояние Севера».

В ходе визита в Архангельскую область председателя комиссии по безопасности и взаимодействию с Общественной наблюдательной комиссией Общественной палаты Российской Федерации А.В. Воронцова состоялась его встреча с председателем Общественной палаты Архангельской области Ю.И. Сердюком 13 декабря А.В. Воронцов принял участие в работе конференции конференция «Опыт и перспективы развития гражданского общества на Севере России», провел обучающий семинар с действующим составом ОНК Архангельской области и кандидатами в члены комиссии.

Члены Общественной палаты приняли участие в работе конкурсных комиссий по отбору кандидатур на должность глав Котласского, Холмогорского, Няндомского, Мезенского, Красноборского, Лешуконского и Пинежского муниципальных округов, городских округов «Мирный» и «Северодвинск», заседаниях общественных советов при исполнительных органах государственной власти Архангельской области.

Общественной палатой Архангельской области оказано содействие в формировании общественных советов:

- при Управлении Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области;
- при министерстве транспорта Архангельской области;
- при агентстве по делам молодёжи Архангельской области;
- при министерстве здравоохранения Архангельской области;
- при министерстве природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области;
- при министерстве имущественных отношений Архангельской области;
- при министерстве спорта Архангельской области;
- при министерстве образования Архангельской области;
- при министерстве АПК и торговли Архангельской области;
- при контрактном агентстве Архангельской области;
- Виноградовского муниципального округа Архангельской области.

Члены Общественной палаты Архангельской области участвуют в работе комиссий по соблюдению требований к служебному поведению органов исполнительной власти Архангельской области.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

Общественной палаты Архангельской области по итогам обсуждения Доклада «О состоянии и развитии институтов гражданского общества в Архангельской области за 2022 год».

### ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА: ГОРОДСКИЕ И СЕЛЬСКИЕ ТЕРРИТОРИИ

- С целью активного использования гражданского ресурса сельской молодежи рассмотреть возможность проведения цикла мероприятий «Сельская молодежь», в рамках которых рассказать молодежи о возможности открытия своего дела, о возможности развития территорий, развитии СО НКО, социального предпринимательства и других форм общественного участия.
- С целью снижения территориального неравенства в сфере культуры организовать региональные и муниципальные программы «культурный десант» - гастролы местных творческих коллективов на уровне МО и всей области.
- Провести дополнительное социологическое исследование и более глубокий анализ ситуации, которая сложилась в сфере здравоохранения Архангельской области с привлечением в роли участников специалистов медучреждений, студентов медицинских специальностей и экспертов министерства здравоохранения Архангельской области. Организовать обсуждение результатов исследований заинтересованными субъектами общественного управления на круглых столах и конференциях.
- Максимально информировать население о выполнении государственных и региональных программ в сфере здравоохранения, в т.ч. «Земский доктор», нацпроект «Здравоохранение» и т.д. Вести регулярное освещение достижений в сфере здравоохранения с целью нивелирования негативного имиджа данной сферы.
- Разработать пакет мер по сокращению оттока молодежи из Архангельской области.

## КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНА: ОТ ТУРИЗМА К РАЗВИТИЮ ТЕРРИТОРИЙ

□ Провести информационную кампанию по привлечению внимания жителей области к внутреннему туризму.

## НЕСТАНДАРТНЫЕ ФОРМЫ ЗАНЯТОСТИ КАК РЕСУРС ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

□ Рассмотреть Правительством АО возможность снятия ограничений для самозанятых в получении льготных кредитов в коммерческих банках; предоставления самозанятым возможности оформления разрешающих документов на продукцию: сертификация, регистрация товарного знака (особенно пищевая продукция); предоставления самозанятым права на северный стаж для выхода на досрочную пенсию, при условии осуществления добровольных отчислений.

## ОСОЗНАННЫЙ ПАТРИОТИЗМ КАК ОСНОВА КОНСОЛИДАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

□ Усилить деятельность в направлении гражданского патриотизма: конкурс произведений об Архангельской области; цикл программ и публикаций об известных людях Поморья, истории и культуры региона; конкурс фотографий «Любимый Север»; цикл программ и сюжетов об интересных людях Поморья; финансирование театральных постановок по произведениям местных писателей и пр.

## ПОТЕНЦИАЛ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ В РАЗВИТИИ РЕГИОНА

□ Население обладает высоким потенциалом к общественному участию, однако оно не конвертируется в реальное гражданское поведение. В том числе по причине низкой информированности граждан о некоммерческих организациях. В этой связи рекомендовано усилить информирование населения о деятельности СО НКО в регионе.

□ Рекомендовано разработать региональный портал «Волонтер Поморья», где все желающие могут зарегистрироваться в качестве волонтера и узнать о возможностях применения своего потенциала на уровне региона, своего муниципального образования. Там же можно размещать информацию

о проектах, в которых требуются волонтеры; о мероприятиях, проводимых СО НКО; о возможностях обучения и др.

## НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

□ Повысить информированность населения о национальных проектах: объяснять, что дают национальные проекты для жизни людей в конкретном населенном пункте; использовать контент формата было-стало; рассказывать о результатах нацпроектов через истории людей - благополучателей и реализаторов; привлекать лидеров мнений для формирования позитивной повестки.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Прошедший год стал переломным для нашей страны, он изменил привычную жизнь, показал, что мы можем объединяться ради достижения общей цели. Рост гражданской активности – убедительное доказательство того, как инициатива меняет этот мир. Исследования показывают, что общество заинтересовано в участии в различных формах общественного диалога, контроля, обсуждения. Необходимо использовать этот ресурс и направлять его на развитие региона. Важно способствовать укреплению институтов гражданского общества как институтов демократии и обратной связи общества и власти.

Образ успешного будущего нашей страны формируется во взаимодействии гражданского общества и государства. Оно может принимать формы взаимоуважительного диалога, но часто оно принимает и форму критики. В обоих случаях – это инструмент совершенствования управления. В 2022 г. жителей Поморья волновали, как экономические проблемы, рост цен, снижение уровня жизни, так и проблемы здравоохранения, дорог, ЖКХ. Уметь видеть в критике не только конфликт, но и возможность найти новое, устраивающее заинтересованные стороны решение проблем – важный навык, который необходим для всех сторон общественной полемики.

Институты гражданского общества являются важнейшим инструментом переустройства общества. Там, где есть ячейки гражданской самоорганизации, появляются новые культурные и общественные пространства. Локальная активность приводит к формированию сплоченного местного сообщества и новой идентичности. Это становится особенно важно в эпоху глобальных трансформаций и перемен.